

**República de Cuba**

**ISP "RAFAEL MARÍA DE MENDIVE".  
CENTRO DE ESTUDIOS DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE  
LA EDUCACIÓN. PINAR DEL RÍO.**

**La Integración entre el Sistema de Evaluación  
de la Calidad de la Educación (SECE) y el  
Sistema de Trabajo Metodológico (STM): una  
estrategia para mejorar la calidad de la  
educación en los preuniversitarios de la  
provincia Pinar del Río.**

**Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias  
Pedagógicas.**

**Por  
AUTOR: MsC. Débora Mainegra Fernández  
TUTOR: Dr. C. Jesús Miranda Izquierdo**

**Pinar del Río.**

**2008**

## **AGRADECIMIENTOS**

**A todos los que confiaron en mí, a todos los que me tendieron la mano en este esfuerzo (la lista sería interminable), a quienes puedan sacar provecho de lo que aquí se propone, a la educación cubana.**

## **DEDICATORIA**

**Con todo el amor del mundo a mi esposo y tutor, a mis hijos y mi madre, ellos saben por qué.**

## **SINTESIS**

**La presente investigación persiguió como objetivo elaborar una estrategia para la integración entre el SECE y el STM que propiciara el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de Pinar del Río.**

**Los resultados más relevantes que se obtuvieron a lo largo de su desarrollo los constituyen un estudio sistematizado de cómo han evolucionado ambos sistemas (SECE y STM), desde los primeros intentos de fundarlos; la caracterización de lo que sucedía realmente con la aplicación de ambos en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río y una estrategia basada en tres dimensiones: Búsqueda y organización de la información preliminar, Aplicación y procesamiento de los instrumentos y Utilización de los resultados del SECE en el STM; con sus correspondientes indicadores y acciones para concretarlos, de acuerdo con las exigencias de los principios de la investigación pedagógica y de la colaboración profesional a partir del conocimiento de los niveles de ayuda que se requieren en cada caso.**

**La aplicación en la práctica de la estrategia y los criterios de un grupo de especialistas que, a modo de pilotaje, fueron encuestados permitieron demostrar la pertinencia y factibilidad de la misma. Los resultados obtenidos, en esta investigación, ofrecen una respuesta concreta a la contradicción que existe entre la aplicación paralela, dentro del sistema educativo, de dos sistemas que tienen el mismo objetivo: perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje para elevar la calidad de la educación.**

# **TABLA DE CONTENIDO**

## **Pág.**

1.	INTRODUCCIÓN .....	2
	1.1 Antecedentes .....	2
	1.2 Justificación del estudio .....	3
	1.3 Problema de Investigación.....	4
	1.4 Objetivo General.....	4
	1.5 Hipótesis o preguntas científicas de la Investigación.....	5
	1.6 Diseño Metodológico de la Investigación .....	5
	1.7 Beneficios esperados. ....	6
	1.8 Límites del alcance de la investigación .....	7
2.	DESARROLLO.....	9
	2.1 La integración entre el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) y el Sistema de Trabajo Metodológico: presupuestos teóricos para su concreción.....	9
	2.1.1 Concepciones teóricas acerca del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE). ....	9
	2.1.2 Concepciones teóricas acerca del Sistema de Trabajo Metodológico (STM).....	23
	2.1.3 Concepto de integración entre el SECE y el STM.....	28
	2.1.4 La integración entre el SECE y el STM: antecedentes y experiencia acumulada. ....	31
	2.1.5 Fundamentos psicológicos, sociológicos y pedagógicos que sustentan la integración entre el SECE y el STM. ....	32

2.2 Caracterización de la integración del SECE y el STM en Preuniversitario dentro del Sistema de Trabajo para esta Educación en Pinar del Río. ....	36
2.2.1 Los estudios del SECE en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río. ....	36
2.2.2 Aplicación del Sistema de Trabajo Metodológico en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río. ....	39
2.2.3 Caracterización de la integración SECE-STM en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río, de acuerdo con las dimensiones e indicadores definidos.....	39
2.2.4 Principales problemas que afectan la integración SECE-STM en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río.....	46
2.2.5 Presupuestos teóricos para la elaboración de una estrategia de integración entre el SECE y el EMC en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río. ....	49
2.3 La integración entre el SECE y el STM: una estrategia para mejorar la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río. ....	57
2.3.1 Propuesta de acciones a efectuar para el logro de la integración SECE- STM en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.....	59
2.3.1.1-Búsqueda y organización de la información preliminar:.....	59
2.3.1.2- Aplicación y procesamiento de instrumentos. ....	66
2.3.1.3- Utilización de los resultados del SECE en el STM.....	71
2.3.2 Propuesta de acciones a efectuar para el logro de la integración SECE- STM a nivel de centro en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.....	86

2.3.3	Criterios de implementación de la Estrategia.....	87
2.3.3.1-	Acciones para la implementación de la Dimensión 1: Búsqueda y organización de la información preliminar. ....	88
2.3.3.2-	Acciones para la implementación de la Dimensión 2: Aplicación y procesamiento de instrumentos. ....	88
2.3.3.3-	Acciones para la implementación de la Dimensión 3: Utilización de los resultados del SECE en el STM. ....	89
2.3.4	Opinión de Especialistas acerca de la Estrategia. ....	90
2.3.5	Resultados de la integración entre el SECE y el STM durante el curso 2006- 2007, luego de aplicada la Estrategia, en Pinar del Río. ....	91
2.3.6	Influencia de la integración del SECE con el STM en los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.....	95
3.	CONCLUSIONES .....	100
4.	RECOMENDACIONES.....	103
5.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. ....	105
6.	BIBLIOGRAFÍA. ....	111
7.	RELACIÓN DE ANEXOS.....	123

## **1. INTRODUCCIÓN**



# **1. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Antecedentes**

Los resultados del Sistema de Educación Cubano han trascendido las fronteras convirtiéndose en elemento de referencia para muchas naciones del tercer mundo e incluso del primero, lo que constituye un reto para todo el personal docente, así como para los que se ocupan de la dirección del mismo, que asumen la responsabilidad de garantizar que estos mantengan su condición de excelencia sobre la base de una verdadera calidad educativa.

Por otra parte "La realización de evaluaciones estandarizadas a nivel sistémico, como forma de conocer mejor la dinámica de los procesos educativos y el logro de los propósitos de la acción educativa, exhibe una tendencia creciente a nivel regional y mundial, en países de muy diversas culturas y orientaciones ideológicas de gobierno". (1)

Ello ha llevado a la creación del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) en Cuba, el cual se encuentra en proceso de completamiento. Este se ha nutrido de la experiencia de múltiples investigadores (Campistrout, L.; Valdés, H.; Rizo, C.; Torres, P.; Durán, A.; Puig, S y otros), los cuales han aportado abundante argumentación teórica y suficiente aval práctico para sustentar su modelo.

El camino de la evaluación educativa implica que "para avanzar por esta ruta hacia la calidad de la educación se requiere:

- La calificación y la formación continua del profesorado.
- La mejora de los programas educativos.
- La adaptación de los programas a los niveles regional y de centro.
- El aumento y mejora de los recursos humanos y materiales para las escuelas.
- El establecimiento de sistemas de control y de autoevaluación de los centros.
- La innovación y la investigación en educación.
- La orientación personal, tanto pedagógica como profesional, de los alumnos en todas las etapas educativas.

- La inspección educativa.
- La introducción de un mecanismo de evaluación nacional para el control y monitoreo del funcionamiento del sistema educativo". (2)

Por otra parte funciona el Sistema de Trabajo Metodológico (STM) como vía para perfeccionar la labor pedagógica del profesorado. Ambos sistemas operan sobre el mismo objeto: el proceso educativo, pero no siempre lo hacen de forma coordinada y tributando mutuamente a las mismas transformaciones. Ello complejiza el trabajo del docente y afecta su capacidad para discernir lo esencial y el camino por el que debe dirigir sus acciones en el aula.

La creación de un sistema para medirla no garantiza en sí mismo el mejoramiento de la calidad educativa. El SECE es un proyecto encaminado a detectar en qué medida la escuela da cumplimiento al encargo que la sociedad y el gobierno ponen en sus manos, pero la corrección de las dificultades que se evidencien mediante su aplicación, debe lograrse a través de intervenciones pedagógicas y es precisamente este el rol que debe jugar el STM.

Durante varios cursos se han efectuado mediciones que pretenden una valoración del estado de los tres objetos precisados por el SECE (1-Eficiencia interna y externa, 2-aprendizaje y formación de los alumnos, 3-dirección del proceso educativo en los centros).

Sin embargo, no siempre ha quedado claro cómo, en el marco concreto de la Provincia se puede incidir para lograr acciones de transformación coherentes con la propia situación caracterizada en los planos de la inferencia de conclusiones válidas y en la toma de decisiones correspondientes.

## **1.2 Justificación del estudio**

Para resolver la dificultad antes descrita se debe lograr la sistematización del trabajo de un grupo de personas que encause acciones dirigidas a su solución de forma coherente con la propia actividad de dirección educativa, al nivel de sus procesos y resultados en la Provincia y sus municipios: el STM podría constituirse en un medio para materializar esta idea.

Sin embargo, la experiencia acumulada en el marco de la aplicación de este en las diferentes instancias de la Provincia permite referir algunas insuficiencias como son:

- El STM en las diferentes instancias en que se organiza, todavía no se constituye en fuente de valoración de la calidad de la educación con el carácter integral que esta demanda.
- El estado del diagnóstico no determina de manera sistémica y sistemática la naturaleza de los objetos de transformación considerados para cada acción.
- Las mediciones realizadas con el fin de establecer el nivel de partida para la aplicación del STM no recogen, en la mayoría de los casos, el estado real e integral de los objetos que determinan la calidad del proceso educativo.
- La concepción de las diferentes mediciones que se realizan en el aprendizaje específico de las asignaturas no se concibe con las exigencias necesarias en el plano vertical, por ejemplo, respecto a las diferentes enseñanzas, lo que limita utilizar el STM como fuente para valorar el desarrollo alcanzado en ellas como totalidades. (3)

En el caso particular de la Educación Preuniversitaria, resulta especialmente importante el logro de la integración de estos dos elementos del sistema de trabajo del MINED por las dificultades que afronta la misma con la cifra de graduados en ejercicio en sus centros, además, porque en estos momentos es la educación con más bajos resultados a nivel de país en los estudios efectuados por el SECE.

### **1.3 Problema de Investigación**

¿Cómo contribuir a la integración entre el SECE y el STM de modo que propicie el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río?

### **1.4 Objetivo General**

Elaborar una estrategia para la integración entre el SECE y el STM, que propicie el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río.

## **1.5 Hipótesis o preguntas científicas de la Investigación**

¿Cuáles son las tendencias y la evolución histórica de la aplicación en Cuba del STM elemento esencial dentro del trabajo del MINED, y del SECE como forma de control de la calidad educativa?

¿Cuáles deben ser los fundamentos teórico- metodológicos a tener en cuenta para el logro de la integración entre SECE y el STM con el fin de alcanzar el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río?

¿Qué situación actual existe en cuanto a la integración del SECE y el STM en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río?

¿Cómo concretar una estrategia para la integración entre el SECE y el STM que propicie el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río?

¿Qué resultados dará la aplicación de una estrategia para la integración entre SECE y el STM con el fin de alcanzar el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río?

## **1.6 Diseño Metodológico de la Investigación**

El método dialéctico materialista aportado por la filosofía marxista leninista, concretado en la evolución de lo simple a lo complejo y de lo concreto a lo abstracto, así como en su sistema categorial, guió las acciones en el presente trabajo, lo que, sumado a los métodos de investigación facilitó el abordaje sistémico y profundo del objeto.

Para su selección se consideró el carácter de la investigación, su objetivo y las tareas planteadas. Se usaron métodos estadísticos, teóricos y empíricos:

Métodos teóricos:

Histórico-lógico: empleados para la determinación del fundamento y evolución histórica de la aplicación del STM dentro del MINED y de la creación y desarrollo del SECE.

Análisis y síntesis: para la caracterización del objeto de investigación y sus peculiaridades en la provincia de Pinar del Río y específicamente en la Educación Preuniversitaria.

Estudio comparativo: para el análisis del comportamiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río antes y después de la integración entre el SECE y el STM.

Generalización: en la elaboración de la estrategia para la integración entre el SECE y el STM que propicie el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río.

Método sistémico: en la propia concepción de la estrategia que se presenta.

Métodos empíricos:

Entrevistas: para recoger los criterios de docentes y cuadros de dirección, acerca de la integración entre el SECE y el STM en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río.

Encuestas: empleadas para recoger información sobre la aplicación del STM y el SECE y su efectividad en los preuniversitarios de la Provincia.

Observación: permitió revelar las dificultades en la aplicación de los resultados del SECE en el STM en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río.

Análisis de documentos: permitió profundizar en los elementos que norman el SECE y el STM en la Educación Preuniversitaria.

Métodos estadísticos: empleados para reforzar la validez de la estrategia:

De la Estadística Descriptiva: tablas, gráficos, estadígrafos de tendencia central y proporciones.

De la estadística inferencial: Prueba de comparación de dos proporciones para muestras relacionadas.

## **1.7 Beneficios esperados.**

La contribución a la teoría se concreta en la estrategia para la integración entre el SECE y el STM, en su operacionalización en dimensiones, indicadores y acciones para su logro así como en la sistematización de su periodización, principios rectores, regularidades, características y componentes del proceso de

integración SECE-STM y su interrelación con el trabajo escolar desde un enfoque sistémico.

La significación práctica, está dada en una estrategia que posibilita realizar los ajustes necesarios para lograr una integración SECE- STM con el empleo del método científico en función de transformar los problemas que emergen en la práctica pedagógica, que a su vez servirá como punto de partida para desarrollar otras alternativas también válidas, encaminadas a la misma finalidad en el resto de las educaciones o en esta misma según surjan nuevas necesidades.

La novedad científica y actualidad, se manifiesta en la concepción teórico-metodológica y práctica de la estrategia para la integración antes referida utilizada en el desarrollo de cada ciclo de trabajo de la Educación Preuniversitaria. Es una contribución a la elevación de la calidad educativa desde la transformación del trabajo de los docentes de la escuela con el empleo del STM a partir de los resultados del SECE.

La investigación tributa al Programa Ramal 10 "El Sistema Educacional y la Evaluación de su Calidad" y a la prioridad definida para el perfeccionamiento de la calidad de la Educación Preuniversitaria.

## **1.8 Límites del alcance de la investigación**

Los límites que puede tener la estrategia para su aplicación están asociados con la falta de preparación de los directivos y docentes para el uso de las nuevas tecnologías, específicamente la computación, y para la instrumentación del Sistema de Trabajo Metodológico a partir del déficit de docentes de experiencia en los IPUEC del territorio.

## **2. DESARROLLO**

## **2. DESARROLLO**

### **2.1 La integración entre el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) y el Sistema de Trabajo Metodológico: presupuestos teóricos para su concreción.**

#### **2.1.1 Concepciones teóricas acerca del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE).**

La evaluación como forma de establecer diferencias cualitativas o cuantitativas entre los objetos, fenómenos o seres se remonta a los orígenes mismos de la civilización. Según Mc Reynold (1975) citado por Valdés Héctor (2007) el tratado más importante de evaluación de la antigüedad es el "Tetrabiblos", que se atribuye a Ptolomeo. (5)

Más adelante el propio autor establece que se considera como padre de la evaluación educativa a Tyler, "por ser el primero en dar una visión metódica de la misma, superando desde el conductismo, muy en boga en ese momento, la mera evaluación psicológica.

"Entre 1932 y 1940, en su famoso escrito "Eight - Year of Secondary Education", publicado en 1942, plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. En esa obra Tyler expuso de manera clara su concepción de evaluación como el proceso surgido para determinar en qué medida han sido alcanzados los objetivos previamente establecidos". (6)

En la actualidad la dinámica del mundo moderno obliga a la búsqueda de la eficiencia y la calidad en las empresas productivas y de servicio sin importar su ubicación geográfica ni el sistema económico o político por el que se rijan. La educación no ha escapado a esta tendencia.

Cuba se ha involucrado en ella desde el triunfo de la Revolución en que se crearon órganos de supervisión educativa que tenían, entre sus integrantes,



cuerpos de inspectores encargados de velar por la calidad del sistema educativo en su conjunto.

Durante los últimos cuarenta años, se ha ido perfeccionando el proceso hasta la actualidad, en que la evaluación de la calidad de la educación ha cobrado un interés especial al calor de los operativos regionales y ante el reto lanzado por el Comandante Fidel Castro de multiplicar el aprendizaje de los escolares cubanos.

Pero no basta con la intención para que se logren los fines deseados, pues se trata de resultados que deben ser medidos a partir de procesos asociados al intelecto humano y cuyo registro requiere de instrumentos y métodos lo suficientemente flexibles.

Por otra parte, la tendencia mundial hacia el desarrollo de sistemas que acrediten la gestión educativa de la escuela alcanzó su clímax en la década del 90 con el surgimiento a nivel internacional, de múltiples organismos de evaluación de la educación entre los que pueden contarse:

- La OEI (Organización de Estados Iberoamericanos).

- La OREALC (Oficina Regional para la Educación de América Latina y el Caribe).

- La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que desarrolla los proyectos INES (Proyecto Internacional de Indicadores de la Educación)-WEI (World Education Indicators) y PISA (Programme for International Student Assessment).

- La IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement ) que desarrolla los proyectos RLSPIRLS (Estudio Internacional de Avance en Comprensión de Lectura) y CES (Segundo Estudio sobre Educación Cívica).

“En un contexto internacional en el que el conocimiento y las capacidades de los individuos serán cada vez más importantes para el desarrollo y competitividad de los países, es previsible que en los próximos años esos esfuerzos evaluativos se mantengan.

“Asimismo, en la medida en que exista una mayor conciencia respecto a la necesidad de incrementar y utilizar más eficientemente los recursos siempre escasos destinados al sector de la educación, resultará imprescindible contar con información que permita evaluar el impacto de una inversión adicional y

monitorear en forma permanente y adecuada los avances y retrocesos en los resultados del sistema educativo". (7)

En la actualidad Cuba participa en dos proyectos internacionales asociados a la evaluación de la calidad de la educación, ellos son el Programa de la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos) y el Laboratorio de OREALC (Oficina Regional para la Educación de América Latina y el Caribe) con sede en Chile. (8)

Otra cuestión de importancia vital es la asociada con el sistema conceptual con que habrá de operarse. Desde la propia definición del término evaluar, abundan los puntos de vista diferentes, Adriana Puttgross y Carlos Pedro Krotsch (1992) aportan el listado siguiente (9):

Evaluar es emitir un juicio de valor.

Evaluar es confrontar una realidad con un modelo.

Evaluar es realizar un diagnóstico con fines informativos.

Evaluar es un análisis científico de la realidad educativa.

Evaluar es un mecanismo de control social.

Evaluar es una interpretación ideológica de la realidad.

Evaluar es medir un valor agregado, la actividad o la productividad económica.

Evaluar es ponderar la pertinencia social o el valor cultural de la educación.

Las investigadoras Alola y Toranzos consideran al respecto que: "toda evaluación es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo sistemático de aproximación sucesiva al objeto de evaluación. Pero esta información no es casual o accesorio sino que genera conocimiento de carácter retroalimentador, es decir significa o representa un incremento progresivo de conocimiento sobre el objeto evaluado.

"Desde esta perspectiva la evaluación permite poner de manifiesto aspectos o procesos que de otra manera permanecen ocultos, posibilita una aproximación en forma más precisa a la naturaleza de ciertos procesos, las formas de organización de los mismos, los efectos, las consecuencias, los elementos intervinientes, etc. (10)

En el caso específico de la evaluación educativa son varios los elementos a tener en cuenta porque se trata de un fenómeno complejo que abarca en sí

multiplicidad de actores y relaciones intrínsecas, cada una de las cuales debe ser tomada en cuenta. Las autoras antes referidas plantean al respecto:

“De este modo es posible diferenciar la evaluación:  
de los aprendizajes  
de las instituciones  
del sistema educativo  
de los programas o proyectos” (11)

La investigadora del ICCP MsC Silvia Puig (2003) ve “la evaluación como un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que se propone la valoración de los aprendizajes realizados por el alumno y los cambios producidos en su conducta, la eficacia de los métodos y técnicas de enseñanza, la capacidad científica y pedagógica de los profesores, la adecuación de los planes y programas de estudio a las necesidades concretas de los alumnos y a los requerimientos del proceso educativo y todo aquello susceptible de incidir en la calidad de la educación.”(12)

Se asume este criterio por considerarse más completo y adecuado a las necesidades de la realidad cubana actual, en que la calidad educativa no puede depender solo de la cantidad de saber, si no de la aplicabilidad que este adquiera en la transformación del medio circundante.

Es de crucial importancia la claridad que se posea acerca de para qué se evalúa, es decir cuáles son las funciones de la evaluación, al respecto las autoras antes citadas consideran que estas son:

1. Función simbólica: los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o ciclo; la evaluación se asocia con frecuencia con la conclusión de un proceso, aún cuando no sea este el propósito y la ubicación de las acciones evaluativas cabe tener presente que para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, éste adquiere esta función simbólica.

2. Función política: tal como se señalara en el apartado anterior una de las funciones más importantes de la evaluación es su carácter instrumental central como soporte para los procesos de toma de decisiones. Esta función es claramente política ya que la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos.

3. Función de conocimiento: en la definición misma de evaluación y en la descripción de sus componentes se identifica como central el rol de la

evaluación en tanto herramienta que permite ampliar la comprensión de los procesos complejos; en este sentido la búsqueda de indicios en forma sistemática implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación.

4. Función de mejoramiento: en forma complementaria con la función de conocimiento y la identificada como función política, esta función destaca el aspecto instrumental de la evaluación en tanto permite orientar la toma de decisiones hacia la mejora de los procesos o fenómenos objeto de evaluación. En la medida en que se posibilita una mayor comprensión de los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas.

5. Función de desarrollo de capacidades: con carácter secundario, ya que no forma parte de los objetivos centrales de cualquier acción evaluativa, los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas desempeñan una importante función en términos de promover el desarrollo de competencias muy valiosas. Si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y poco estimulados habitualmente. Estas competencias se refieren, por ejemplo, a la práctica sistemática de observaciones y mediciones, de registro de información, de desarrollo de marcos analíticos e interpretativos de la información, de inclusión de la información en los procesos de gestión, de desarrollo de instrumentos para la recolección de información, etc. (13)

Otro tanto ocurre con el término calidad. Los criterios valorativos sobre ella han ido evolucionando históricamente. Han transitado desde una concepción de calidad centrada en el producto, en el resultado final hasta la Calidad Total, concepción que se refiere "... a la (...) de todos los factores, productos y servicios, a los procesos productivos y de gestión y a los recursos técnicos y humanos", (14). La calidad total es, a la vez, una preocupación por el resultado y por los procesos.

No menos polémica resulta la definición de educación, en general se asume como una actividad social, condicionada históricamente y que persigue la formación de un individuo que se integre al medio en que vive con una formación ética y moral adecuada.

En este caso se sigue el concepto del Grupo de Pedagogía del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) citado por el Doctor Héctor Valdés (2005):

“La educación es un proceso consciente, organizado, dirigido y sistematizado sobre la base de una concepción pedagógica determinada, que se plantea como objetivo más general la formación multilateral y armónica del educando para que se integre a la sociedad en que vive y contribuya a su desarrollo y perfeccionamiento. El núcleo esencial de esa formación ha de ser la riqueza moral”. (15)

También han sido muchas las definiciones sobre Calidad de la Educación, lo que refleja su complejidad. Inés Aguerrondo considera que una definición de calidad de la educación verdaderamente abarcadora debe estar referida a tres ejes o dimensiones fundamentales:

El eje epistemológico (conocimientos, contenidos).

El eje pedagógico.(métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje).

El eje organizativo-administrativo (cómo se organiza el aprendizaje en términos humano-materiales). (16)

El investigador cubano Dr. Héctor Valdés plantea al respecto: “La dificultad radica en que la percepción de lo que significa una educación de calidad depende de quién es el sujeto que efectúa la demanda y desde qué lugar la formula.

“Los distintos actores sociales interesados en la educación suelen tener expectativas diferentes acerca de lo que debe entregar la educación y, en consecuencia, cada uno de ellos entiende lo que es calidad en función de sus necesidades y de la forma en que estas son expresadas en las distintas demandas que le efectúan al sistema. Por ello, a priori, hay tantos contenidos del concepto como grupos que lo formulan.

“Calidad de la educación, se refiere a las características del contexto, el proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente; que toman una expresión concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, sociológicos y psicológicos imperantes en una sociedad determinada y se mide por la distancia existente entre la norma (los paradigmas) y el dato (lo que ocurre realmente en la práctica educativa)”. (17)

Debe encararse, además, un acercamiento al término evaluación de la calidad de la educación. En el Curso preevento referido al tema que impartieran en Pedagogía 2007 el Dr. J. Miranda y el Lic. G. Domínguez señalan que la Evaluación de la Calidad de la Educación no responde solo a un aspecto técnico asociado con la ciencia, también inciden otros elementos de carácter político e ideológico que complican su definición. (18)

Este concepto aparece a principios del siglo XX en los Estados Unidos en el marco de su desarrollo industrial. Scriven, M (1967), por ejemplo, plantea:

“... la evaluación consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones con el objeto de mejorar la actividad educacional valorada”. (19)

La mayoría de los investigadores coinciden en que los rasgos principales de la Evaluación de la Calidad de la Educación son la recogida de datos, su procesamiento y análisis, la formación de juicios de valor y la posterior intervención para la mejoría del proceso educativo, lo que permite usarla internamente dentro del sistema o para evaluar a este.

En cuanto a qué habrá de tenerse en cuenta para cada medición, en el informe final de la “III Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Evaluación” se plantea:

“El primer paso para diseñar un sistema de evaluación consiste justamente en construir un acuerdo social en torno a cuáles son esos conocimientos y capacidades fundamentales que el Estado debe asegurar a todos los estudiantes al final de ciertos ciclos o niveles educativos.

“Alcanzar estas definiciones implica un trabajo a la vez técnico y de participación ciudadana. Las definiciones deben ser lo suficientemente claras y precisas como para servir de base para la enseñanza y como para ser objeto de evaluación”. (20)

A su vez los resultados que se obtengan deben cumplir una serie de requisitos, como por ejemplo:

-En primer lugar, deben ser datos centrados en aspectos estables del sistema educativo y que, por tanto, formen parte del mismo con carácter continuo y no de forma puntual, como ciertas innovaciones concretas.

-En segundo lugar, deben poseer una gran calidad técnica, puesto que son un resumen de la esencia de muchos otros datos o informaciones; normalmente es necesario seguir distintos procesos hasta llegar a los datos que son clave, por lo que la calidad técnica es esencial.

-Pero, al mismo tiempo, deben ser fácilmente comprensibles; aunque se basen en complejas estructuras científicas o matemáticas, deben ofrecer la información de manera fácilmente legible, de forma que permitan obtener una fotografía lo más ajustada y clara posible del sistema.

-Aunque aparentemente obvio, un aspecto de gran trascendencia es que su obtención sea viable, puesto que hay muchos aspectos del sistema educativo sobre cuya importancia existe amplio consenso, pero no se cuenta con los instrumentos o técnicas necesarias para medirlos.

-La información ofrecida por los indicadores debe ser relevante políticamente, puesto que la función de éstos no es tanto investigar el mundo educativo como informar sobre él para ayudar a la toma de decisiones. (21)

Otra cuestión trascendental está en los objetivos que miden los sistemas de evaluación de la calidad. Al respecto la mayoría de los autores se mueven en el entorno siguiente:

Un sistema nacional de evaluación de aprendizajes puede proponerse alguna o varias de las siguientes finalidades, e incluso otras adicionales, pero un sólo tipo de medición no puede cumplir con todas ellas:

- Construir un “mapa de situación” del sistema educativo, con el fin de identificar áreas prioritarias de intervención y tipos de intervenciones necesarias.
- Evaluar el impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.
- Conocer la dirección y magnitud de los cambios que se están dando en las condiciones y logros de la educación.
- Evaluar la productividad de los maestros para efectos de establecer un sistema de incentivos.
- Brindar a los padres de familia información que les permita evaluar la calidad de las escuelas.
- Devolver información a las escuelas y maestros para que éstos examinen los resultados de su trabajo.

- Establecer la acreditación de los alumnos que finalizan un determinado nivel de enseñanza.

- Seleccionar u ordenar a los estudiantes.

- Informar a la opinión pública y generar una cultura de la evaluación.

- Contribuir a establecer estándares de calidad para el sistema educativo.

- Realizar estudios tipo costo-beneficio.

- Contribuir a la generación del conocimiento (para efectos de investigación sobre funcionamiento del sistema educativo, prácticas de enseñanza, impacto de variables sociales sobre aprendizaje, entre otros). (22)

La investigadora argentina Inés Aguerrondo establece un grupo de principios para juzgar si un sistema educativo es de calidad, los que se resumen a continuación:

El sistema educativo debe:

1- Transmitir conocimientos socialmente válidos.

2- Alimentar al sistema cultural con los valores que este reclama para constituirse como sociedad, es decir, cumplir con su función de ayudar a la integración social.

3-Estar organizado de manera que genere conductas democráticas, solidarias y participativas.

4-Propiciar la formación para un mundo productivo.

5-Generar la posibilidad del aporte científico para el desarrollo. (23)

En el presente trabajo se asume el criterio del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) de Cuba, el cual auxiliado de un comité de expertos de cada área del conocimiento, determinó las variables que tienen una mayor incidencia en este proceso, estableciendo para cada una de ellas las dimensiones e indicadores que intervienen.

El Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) en Cuba está compuesto por un conjunto armónico y proporcionado jerárquicamente de variables con sus dimensiones e indicadores, un resumen del cual se muestra a continuación:



Tipo de variable	Variable
1.- De proceso	1.1.- Organización y clima Institucional
	1.2.- Dirección escolar
	1.3.- Desempeño de los docentes
	1.4.- Funcionalidad familiar
	1.5.-Gestión educativa de la Comunidad
2.- De producto	2.1.- Eficiencia interna
	2.2.- Desarrollo de la personalidad de los alumnos
	2.3.- Eficiencia externa

Cada una de las variables anteriores está operacionalizada en dimensiones e indicadores. (Ver Anexo 21)

A su vez es importante asumir criterio acerca de qué elemento o elementos se emplearán para expresar el nivel de desarrollo alcanzado por un educando sometido a un proceso de transformación a partir de la influencia de un conjunto de entes educativos. A nivel internacional la mayor coincidencia se da en evaluar un grupo de competencias cognitivas, entre las que pueden citarse la comunicativa, la algorítmica, la conceptual y para la resolución de problemas.

A partir de la orientación recibida del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) los grupos de calidad en las provincias cubanas emplean el término “desempeño cognitivo” cuya definición, según la propia Silvia Puig (2003) sería la siguiente:...“acto por el cual alguien hace cosas con sentido, resuelve problemas y los explica, interactúa comunicativamente según sean los distintos contextos y asume posiciones con criterio”. (24)

Esta autora considera tres niveles de desempeño cognitivo vinculados con la magnitud y peculiaridad de los logros del aprendizaje alcanzado por el alumno en las diferentes asignaturas del currículo escolar. (25)

El proceso evaluativo que realiza con mayor frecuencia el Centro de Estudio Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación en Pinar del Río es las comprobaciones provinciales de Enseñanza y Aprendizaje, las cuales tienen una periodicidad trimestral y cuyos resultados, en forma de parte, son enviados al Ministerio de Educación Nacional, además del trabajo que se realiza con ellos en la provincia.

El Parte de Enseñanza es el registro de todos los controles a clase, video clase y tele clase efectuados en cada trimestre en todas las educaciones de cada municipio, provincia o nación, recogidos en Bases de Datos Access.

El Parte de Aprendizaje es el registro de los resultados de las pruebas objetivas aplicadas trimestralmente al por ciento de la matrícula normado para cada educación y que se registra en Bases de Datos Excel y se expresa en por ciento de respuestas correctas (%RC), por ciento de respuestas correctas por nivel de desempeño (% RC x ND) y por ciento de alumnos por nivel de desempeño (% A x ND).

En correspondencia con lo anterior se efectuará el análisis de algunos presupuestos importantes para abordar una comprensión del aprendizaje y la enseñanza como definiciones que servirán de base a la propuesta de cómo operar con ellos en función del STM, a partir de la información que aportan ambos parte.

Muchos autores coinciden en que el aprendizaje es un proceso de apropiación de experiencias anteriores, válido para cualquier esfera de la vida, aunque lo definen en correspondencia con la corriente pedagógica y las teorías psicológicas a que se adscriben, tal como se aprecia en la siguiente recopilación conceptual:

1-El aprendizaje es una función del desarrollo. Es entendido como parte del mecanismo de adaptación del ser vivo a su medio, a través de sucesivas interacciones con el medio físico y natural. JEAN PIAGET. Suiza.

2-Es una actividad social, y no solo un proceso de realización individual como hasta el momento se había sostenido, es una actividad de producción y de reproducción del conocimiento mediante la cual el niño asimila los modos sociales de actividad e interacción, y más tarde en la escuela, además, los fundamentos del conocimiento científico, bajo las condiciones de orientación e interacción social. L.S.VIGOTSKY. Rusia.

3-El proceso de aprendizaje se asegura por un proceso más general constituido por la interacción entre este y el resto de los miembros de la sociedad, incluidos los productos de la actividad social... el aprendizaje no solamente lo es de contenido, sino también de los procesos y mecanismos que lo hacen posible. A. LABARRERE, Cuba. (26)

A tono con lo anterior, se definen algunos requisitos importantes, planteados por Castellanos Simons y otros, para abordar una comprensión del concepto de aprendizaje.

- Aprender es un proceso que ocurre *a lo largo de toda la vida*, y que se extiende en múltiples espacios, tiempos y formas. El aprender está estrechamente ligado con el crecer de manera permanente. Sin embargo, no es algo abstracto: está vinculado a las experiencias vitales y las necesidades de los individuos, a su *contexto* histórico-cultural concreto.

- En el aprendizaje cristaliza continuamente la *dialéctica entre lo histórico-social y lo individual-personal*; es siempre un proceso activo de reconstrucción de la

cultura, y de descubrimiento del sentido personal y la significación vital que tiene el conocimiento para los sujetos.

- Aprender supone el tránsito de lo externo a lo interno – en palabras de Vigotsky, de lo *interpsicológico a lo intrapsicológico*- de la dependencia del sujeto a la independencia, de la regulación externa a la autorregulación. Supone, en última instancia, su desarrollo *cultural*, es decir, recorrer un camino de progresivo dominio e interiorización de los productos de la cultura (cristalizados en los conocimientos, en los modos de pensar, sentir y actuar, y, también, de los modos de aprender) y de los *instrumentos* psicológicos que garantizan al individuo una creciente capacidad de control y transformación sobre su medio, y sobre sí mismo. (27)

A los efectos de la presente investigación se adapta el concepto de los autores antes citados, al que se le adiciona el medio en que este tiene lugar.

Aprendizaje es el proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia sociohistórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, fundamentalmente en el medio familiar y escolar, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le

permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad.  
(28)

En lo referido a la enseñanza los análisis se dirigen a verlo como un proceso de aceleración mediante niveles de ayuda y organización de la actividad cognoscitiva, y tal como en el caso anterior, las definiciones están asociadas a los postulados que asumen sus autores, tal como se aprecia en la selección siguiente:

1-La enseñanza constituye el proceso de organización de la actividad cognoscitiva. Dicho proceso se manifiesta de una forma integral e incluye tanto la asimilación del material estudiado o actividad del alumno (aprender) como la dirección de este proceso (enseñar). Conjuntamente con la asimilación de conocimientos, propicia el desarrollo de hábitos, habilidades y capacidades y contribuye poderosamente a la educación de los estudiantes. COLECTIVO DE AUTORES. Cuba.

2-La enseñanza es el sistema de organización y los medios por los que se transmite al individuo la experiencia socialmente elaborada. La enseñanza correctamente organizada conduce tras sí el desarrollo mental. L.S.VIGOTSKY. Rusia.

3-La enseñanza amplía las posibilidades del desarrollo, puede acelerarlo y variar no solo la consecutividad de las etapas del mismo, sino también el propio carácter de ellas. JOSEFINA LÓPEZ. Cuba.

4-Procedimiento orientado y especialmente organizado de transmitir la experiencia social. Desempeña un papel determinante en el proceso del desarrollo psíquico del niño. A. PETROVSKY. Rusia. (29)

Para los fines del presente trabajo se asume como enseñanza "... el proceso sistémico de transmisión de la cultura en la institución escolar en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los y las estudiantes, y conduce el tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y de transformar su realidad en un contexto histórico concreto." (30)

Ambos procesos (el de enseñanza y el de aprendizaje) deben ser vistos en su interacción permanente, de ahí que su evaluación deba ser integradora.

Los principios generales que según el Dr. Paúl Torres deben ser tenidos en cuenta en el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación cubano (en proceso de creación, según él declara) son:

- ❑ Principio de la unidad de la precisión y la factibilidad de las metodologías de evaluación:

Esto es, la elaboración de metodologías contentivas de instrumentos e indicadores obtenidos con arreglo a los requerimientos de la investigación científica (especialmente la *validez* y la *confiabilidad* de los instrumentos a emplear), pero a la vez ajustados a una razonable racionalización de los recursos materiales, financieros y humanos disponibles.

- ❑ Principio de la participación masiva de los agentes educativos en la evaluación:

Como se ha explicado, interesa tanto la generación de procesos de *evaluación externa* (en términos de *Operativos Nacionales* y sus correspondientes *estudios de profundización*), como de *evaluación interna* (*auto-evaluaciones* y *co-evaluaciones*).

- ❑ Principio del carácter gradual de la evaluación educativa:

Se consideran tanto la *evaluación inicial*, como *procesal* y *final*. En la primera se implican los claustros de las instituciones docentes, en la segunda los *Grupos Municipales de Evaluación de la Calidad* y en la tercera los *Orientadores Nacionales y Territoriales* y los *Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad*.

- ❑ Principio de la unidad de la evaluación de variables-producto y variables-exploratorias:

Al evaluar se deben recolectar datos, tanto del comportamiento de *variables-producto* esenciales (como el aprendizaje y las orientaciones valorativas), como de *variables-exploratorias* (de *contexto*, de *entrada* y de *proceso*) que, al ser cruzadas estadísticamente con las primeras permiten estimar el impacto de las segundas con relación a aquéllas.

- ❑ Principio de la unidad de la evaluación de la investigación cuantitativa y la cualitativa: La evaluación debe devolver rápidamente un grupo de datos esenciales, en cuya captura y procesamiento predominará el empleo de técnicas de la investigación cuantitativa, pero además debe complementarse con *estudios de profundización* donde intervendrán recursos y técnicas de la

investigación cualitativa; estos últimos serán ejecutados por equipos de investigación territoriales, organizados en Proyectos de Investigación asociados al Programa Ramal y extenderá su responsabilidad hasta la producción de propuestas educativas y didácticas especialmente diseñadas para contrarrestar las principales definiciones cognitivas y formativas detectadas. (31)

Una de las acciones emprendidas por el MINED en Cuba para generalizar el SECE ha sido la creación de los Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad de la Educación (hoy Centros de Estudio de Evaluación de la Calidad de la Educación) cuyas funciones se norman en el documento que fue emitido por el MINED el 6 de septiembre de 2004 (Ver Anexo 2).

Queda mucho terreno por andar antes de que se cuente con un SECE eficiente en cuanto a la medición de todos los objetos declarados, el Protocolo del Taller sobre Estándares y Evaluación de la III Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Evaluación plantea que el desarrollo de un Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa requiere de una planificación a 10 ó 15 años, pero estar en el camino de lograrlo es, en el marco educativo latinoamericano, un éxito innegable.

## **2.1.2 Concepciones teóricas acerca del Sistema de Trabajo Metodológico (STM).**

El STM no surge por la abstracción creativa de un funcionario o de un científico: es el resultado de experiencias acumuladas durante la práctica educativa con carácter masivo que se impuso como principio la Revolución y fue antecedido por la preocupación de pedagogos y maestros en general acerca de las vías que posibilitaran hacer más asequible el aprendizaje.

Como bien plantean las doctoras Ana y María Elena Sánchez uno de los retos que tuvo que enfrentar la pedagogía cubana, luego del triunfo revolucionario fue la creación de un Sistema de Trabajo Metodológico coherente que involucrara a todos los docentes del país y que articulara en los diferentes niveles macro, meso y micro de la educación escolarizada, la orientación, ejecución y control del proceso pedagógico para así propiciar el logro de los objetivos educacionales en todo los rincones de Cuba.(32)

No existían antecedentes de una concepción metodológica de tal magnitud, e incluso hoy muchos países carecen de ella constituyéndose este en uno de los factores que impiden generalizar con efectividad las experiencias pedagógicas de avanzada.

La pedagogía cubana fue conformando los fundamentos teóricos de esta concepción metodológica en estrecha unidad con las urgentes demandas de la práctica escolar, atendiendo tanto a las particularidades de cada nivel y tipo de enseñanza como a los aspectos generales de todo el sistema.

La existencia de este Sistema de Trabajo Metodológico ha contribuido al desarrollo tanto de la didáctica general como de las didácticas o metodologías particulares de las asignaturas lo cual constituye uno de los logros fundamentales de la pedagogía revolucionaria.

La concepción de sistema del mismo se hace evidente en el análisis de De Armas cuando plantea:

“De acuerdo con el análisis de los criterios de diversos autores se ha podido establecer las siguientes características inherentes al sistema.

1. Es una representación del objeto de investigación que aporta a partir de aristas distintas a las existentes, nuevos conocimientos respecto a sus características, propiedades y relaciones esenciales y funcionales.
2. Es una construcción teórica que interpreta, diseña y reproducen simplificada la realidad o parte de ella en correspondencia con una necesidad histórica concreta y de una teoría referencial.
3. Tiene un carácter analítico y muestra al objeto en su dimensión estructural.
4. En él se modifica el aspecto estático actual (estructura, componentes, organización y relaciones funcionales) del campo de investigación.
5. Existe mayor correspondencia entre el modelo y el objeto real que en otros tipos de resultados.
6. Se refiere al aspecto externo del campo de investigación.
7. El nuevo sistema que se propone enfatiza en la reorganización de los componentes y relaciones del campo de investigación.
8. La diversidad de sistemas depende del o los principios asumidos para su construcción.”

La propia autora define sistema como “un todo integrado por componentes que mantienen relaciones funcionales de coordinación y subordinación”.(33)

En la presente investigación se asume el concepto anterior por considerarse que en la concatenación del todo con cada una de sus partes subordinando y programando sus relaciones de modo que unas tributen a los intereses de otras y viceversa, es donde está la garantía del éxito del trabajo metodológico en cualquier educación.

En el artículo 116 de la Resolución Ministerial 300/79 se define el trabajo metodológico como “una actividad que se realiza por el personal docente para lograr el perfeccionamiento y profundización de sus conocimientos, el fortalecimiento y desarrollo de sus habilidades creadoras y la elevación de su nivel de preparación para el ejercicio de sus funciones.” (34)

En la Resolución 150/83, artículo 205 se precisa que el trabajo metodológico “es la actividad de los docentes, encaminada a mantener y elevar la calidad del proceso docente-educativo mediante el incremento de la maestría pedagógica de los cuadros científico-pedagógicos, el desarrollo o confección de los medios de enseñanza, la determinación de los métodos de enseñanza, la evaluación del aprendizaje y demás aspectos que aseguren el proceso docente-educativo.” (35)

Con respecto a esta modalidad en las Universidades se explicita que: “El trabajo metodológico es el trabajo de dirección del proceso docente-educativo que se desarrolla en la Educación Superior, con el objetivo de garantizar el cumplimiento de las exigencias y necesidades de nuestra sociedad en la formación de profesionales del nivel superior, concretado en los objetivos que se establecen en los planes y programas de estudio.” (36)

Por su parte el Reglamento de Trabajo Metodológico de los niveles nacional, provincial, municipal y centro, de 1991 señala: “El trabajo metodológico es el conjunto de actividades teóricas y prácticas encaminadas al perfeccionamiento de la enseñanza y la educación. Su objetivo principal es lograr la elevación del nivel político-ideológico, científico-técnico y pedagógico-metodológico del personal docente.” (37)

El Trabajo Metodológico es “el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los docentes en los diferentes niveles de la Educación, con el objetivo de elevar su preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica para garantizar las transformaciones



dirigidas a la ejecución eficiente del proceso docente-educativo, y que, en combinación con las diferentes formas de la superación profesional y postgraduada permitan alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente" (38)

La Doctora Teresa Días define el trabajo metodológico del proceso docente educativo en la Educación Superior como "el proceso de Gestión de la Didáctica que en su desarrollo resuelve la contradicción administrativa y tecnológica de dicho proceso, que permite a los sujetos que en él intervienen optimizar y lograr los objetivos de formación propuestos con el mínimo de recursos disponibles, interactuando a partir de su carácter sistémico, apoyados en las Leyes de la Didáctica, dándonos así la estrategia de enseñanza-aprendizaje a seguir." (39)

El Doctor Jesús Miranda en su tesis de grado plantea que: "El trabajo metodológico en el proceso educativo de la Matemática en el Preuniversitario es un conjunto de acciones de formación permanente de los profesionales que conforman el departamento de Ciencias Exactas, donde la gestión de la Didáctica se manifiesta en la lógica interdisciplinaria de las asignaturas de Matemática, Física y Computación, y que se desarrolla como consecuencia de la solución de las contradicciones entre las dimensiones, administrativa, didáctica y formativa, con el fin de optimizar el proceso educativo que en ellas se dirige" (40)

El propio autor establece como dimensiones que lo integran, a los efectos de su investigación, las siguientes:

- Trabajo docente metodológico en el proceso educativo de la Matemática en el Preuniversitario.
- Preparación metodológica en el proceso educativo de la Matemática en el Preuniversitario.
- Trabajo científico metodológico en el proceso educativo de la Matemática en el Preuniversitario. (41)

La carta Resolución para reglamentar el trabajo metodológico en el curso 2007-2008 considera a este como: "... el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se ejecuta en los diferentes niveles y tipos de Educación, con el objetivo de garantizar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los docentes graduados y en formación, dirigida a la conducción eficiente del proceso pedagógico". (42)

El propio documento aclara que: "La realización de toda actividad metodológica está encaminada a que el personal docente, tanto graduado como en formación, domine los contenidos y la didáctica de las asignaturas, especialidades y área de desarrollo que imparten y logren los objetivos siguientes:

1. Elevar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje y de todo el trabajo educativo mediante el perfeccionamiento constante de su labor profesional.
2. Lograr la preparación en la práctica, de manera sistémica y sistemática, de todos los dirigentes, metodólogos integrales, docentes graduados y en formación y los técnicos.
3. Asegurar el desempeño profesional sobre la base de actuaciones éticas en correspondencia con la tradición pedagógica cubana." (43)

A su vez establece en su artículo 3 que: "El trabajo metodológico constituye la vía principal para dar cumplimiento a los objetivos priorizados y las precisiones de cada Educación, para el curso escolar correspondiente, y concretar desde el Consejo de Dirección Integrado, las líneas y objetivos del trabajo metodológico que se determinan a partir de los resultados del proceso pedagógico, el diagnóstico del nivel inicial en que se encuentra el colectivo al que está dirigido y las metas precisadas en el convenio colectivo de trabajo y en los planes individuales". (44)

La necesidad de la integración entre el SECE y el STM se patentiza en el referido documento cuando precisa en su artículo 11 que: "Los grupos de evaluación de la calidad se constituyen con representantes de todos los niveles, excepto Preescolar y tienen entre sus funciones, organizar la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje de las educaciones y aportar los resultados y valoraciones que permitan perfeccionar las actividades metodológicas en cada nivel de dirección." (45)

De acuerdo con todo lo anterior se define Sistema de Trabajo Metodológico como un conjunto de acciones integrado por componentes que mantienen relaciones funcionales de coordinación y subordinación en su ejecución permanente en las diferentes educaciones, dirigido a dotar al docente de habilidades pedagógicas generales, dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte y destrezas para el diagnóstico grupal y la atención diferenciada, con una concepción científica y desde posiciones político – ideológicas afines con la sociedad cubana actual.

### **2.1.3 Concepto de integración entre el SECE y el STM.**

El diccionario Encarta define la integración como un fenómeno complejo, sin definición unívoca, que se produce como consecuencia de la adaptación de las respuestas del individuo a los requerimientos del medio y de la interacción entre ambos. Es un proceso dinámico y a la vez, el producto o resultado de este proceso. Algunos autores prefieren denominarlo asimilación para referirse a la adaptación de los individuos a una determinada jerarquía de normas sociales. (46)

El actual escenario internacional se caracteriza por un sostenido proceso de globalización o integración económica sustentado en las oportunidades y posibilidades que están abriendo las tecnologías de la información, los avances técnicos en materia de transporte y los que se derivan de la unión de la informática y de las telecomunicaciones (telemática) que han conducido a una mejor coordinación de actividades productivas entre lugares distantes y a una significativa reducción de los costos internacionales de transacción.

La integración en el plano económico puede caracterizarse como un proceso convergente y complementario de transnacionalización de empresas y de internacionalización de naciones.

En el terreno político es la coordinación de acciones de un grupo de países, organismos u organizaciones a fin de adoptar posturas comunes en asuntos estratégicos.

En el ámbito administrativo se define integración como función a través de la cual el administrador elige y se allega de los recursos necesarios para poner en marcha las decisiones previamente establecidas para ejecutar los planes, comprende los recursos materiales y humanos.

Para llegar al concepto de integración, además de lo expresado anteriormente, se realizó también un análisis semántico de las palabras para lo cual fue muy útil el desarrollado por el Dr. J. Miranda (2003) en su tesis de grado: (47)

El Diccionario Enciclopédico Grijalbo define integración como acción y efecto de integrar. Unir las partes que constituyen un todo. (48)

El Diccionario de la Lengua Española define integración como acción y efecto de integrar. Integrar por partes e integración por sustitución. (49)

La palabra integración proviene del latín integrare que significa hacer completo. Desarrollo y maduración gradual de las funciones del sistema nervioso y del psiquismo, según una jerarquización, una armonización y una subordinación que contribuyen a hacer, del conjunto de esas funciones, una totalidad, una unidad. También significa asimilación, incorporación de nuevos elementos. (50)

En otra acepción de la palabra integración, se plantea que es un aspecto de la función auditiva que establece la unión entre las vibraciones recibidas por la cóclea y el lenguaje. (51)

Sintetizando algunos de los elementos que caracterizan a este término, se tiene:

Integración:

- Acción y efecto de integrar.
- Completamiento.
- Armonización.
- Jerarquización-subordinación.
- Unidad de partes de un todo.
- Integrar por partes o por sustitución.

En el último punto se está hablando de la Teoría del Cálculo Integral, por lo que se desestima. El resto de las características, se tuvieron en cuenta para conformar los rasgos distintivos del proceso de integración entre el SECE y el STM:

- Carácter metodológico y de superación.
- Se concreta como acciones específicas desde la estructura provincial de educación hasta la escuela.
- Se desarrolla paulatinamente desde las instancias nacionales de educación hasta los centros.
- Pretende elevar en las escuelas los niveles de:
  - Aprovechamiento de información derivada del SECE en las acciones del STM para lograr las transformaciones deseadas.
  - Resultados de calidad de la clase.

- Resultados de aprendizaje.
- El nivel de satisfacción de la familia con la gestión escolar.

El proceso de integración entre el SECE y el STM se concibe para la mejoría de la calidad educativa en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río. Para ello es vital definirlo.

“Las variables que intervienen en los procesos educativos son tan numerosas y de índole tan diversa que reducirlas a un modelo teórico, en el que además se pueda conocer el peso de cada una y las relaciones entre todas, es tarea prácticamente imposible. Por eso es necesario contar, al menos, con modelos operativos, que permitan enfrentarse a la tarea de modo eficaz”. (52)

Por ello, a los efectos de la presente investigación, se considerará que la integración entre el SECE y el STM, es un proceso armónico de relaciones dialécticas que implican una dinámica común en su interacción con el sistema educativo, que abarca el proceso y el resultado del mismo y que se corresponde con las variables, dimensiones e indicadores siguientes:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
1-Integración entre el SECE y el STM	I-Búsqueda y organización de la información preliminar.	1-Proyección de la Comprobación.
		2-Confección de los instrumentos.
		3-Proyección del procesamiento de información.
	II-Aplicación y procesamiento de instrumentos..	1-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.
		2-Aplicación de instrumentos.

		3-Procesamiento de la información.
	III- Utilización de los resultados del SECE en el STM.	1-Proyección de acciones de transformación mediata e inmediata.
		2-Evaluación de la validez de los resultados

El proceso de integración es complejo, quien pretenda la integración de una comunidad humana debe proceder más como artista que como científico, descubriendo, a partir de la profunda comprensión de la situación de las relaciones y de las personas que conforman al grupo, lo que integra en un cierto momento y desintegra en otro.

### **2.1.4 La integración entre el SECE y el STM: antecedentes y experiencia acumulada.**

Cuba, sumada al concierto de naciones del mundo unipolar y en el área geográfica del subcontinente americano, orientada a insertarse en su medio natural sin perder de vista los nexos con el mundo en general, como vía para su desarrollo, enfrentando los retos universales de estos tiempo de manera autóctona, considera que la educación tiene que preparar a las nuevas generaciones para que intenten atenuar las crecientes desigualdades económicas y sociales tanto en lo interno como en lo externo.

Por otra parte, la situación económica, social y política del país es diferente al resto de la región, tiene condiciones externas e internas, objetivas y subjetivas que favorecen y desfavorecen este desarrollo, por lo que está obligada a buscar soluciones propias.

Hay algunas tareas urgentes, como son, por ejemplo, la profundización en el conocimiento y valoración de la realidad socioeducativa y pedagógica, para elaborar estrategias de respuestas flexibles, funcionales, propias y que recojan creadora y críticamente los avances de las ciencias de la educación universales.

Hacia esa tendencia se pretende dirigir la integración de dos sistemas autóctonos, creados por el MINED de Cuba en la búsqueda de vías que permitan hacer más eficiente su gestión: el SECE y el STM.

Como se señala anteriormente el SECE funciona como un sistema generalizado a todas las provincias y enseñanzas desde el curso escolar 2004-2005 (Ver Anexo 2), aunque desde hace más de 10 años se vienen desarrollando operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, que comenzaron por la Educación Primaria y fueron extendiéndose poco a poco, a las demás educaciones.

En el curso 2004-2005 se crean los grupos provinciales y municipales de evaluación de la calidad de la educación y que se instituyen las comprobaciones provinciales dentro del sistema de trabajo con una frecuencia mensual, luego bimensual y finalmente trimestral, adquiriendo una importancia crucial el análisis de los resultados de las mismas.

En la provincia de Pinar del Río, desde la fundación de este grupo los principales directivos tuvieron la visión necesaria para crear un órgano científico con un doctor al frente, así como experiencia y grado académico en la mayoría de los demás miembros y le fue asignado al mismo un local y los recursos requeridos para desarrollar su trabajo.

No obstante no siempre los resultados que se obtenían en las diversas comprobaciones, así como en los estudios de profundización, eran utilizados para orientar el trabajo, sobre todo en la Enseñanza Preuniversitaria donde la experiencia era escasa por no haber estado incluida en los operativos nacionales hasta hace tres cursos escolares.

### **2.1.5 Fundamentos psicológicos, sociológicos y pedagógicos que sustentan la integración entre el SECE y el STM.**

La teoría histórico cultural de L. S. Vigotsky sirve como sustento psicológico a esta propuesta porque este destacado pensador, al arribar al concepto de internalización, sostiene que las funciones psíquicas superiores existen en dos dimensiones diferentes: el plano social interindividual o interpsicológico y el plano intraindividual o intrapsicológico.

Según él en lo externo, todo lo que es cultural, llega a ser interno mediante un proceso de mediación con otros que implica la transformación de lo cultural y, a su vez, la transformación de las estructuras y funciones psicológicas. La utilización posterior de lo internalizado (producto cultural), ya transformado subjetivamente, se manifiesta en un proceso de externalización que conduce a la transformación de los procesos culturales.

De ahí que los resultados de los estudios del SECE deban accionar como elemento catalizador, la concientización individual de los docentes y directivos, de aquellos elementos del proceso educativo que deben ser transformados (proceso interindividual) y propiciar que mediante el STM (producto cultural), ya analizados objetiva y subjetivamente sean transformados.

Esto indica, como bien plantea la Doctora Raquel Bermúdez, “una interacción dialéctica entre lo social y lo individual que no debe interpretarse como un acto de trasmisión cultural, unidireccional y mecánica, por cuanto el docente es un ente activo, constructor y transformador de la realidad y de sí mismo, y no un simple receptor- reproductor” (53).

Las demostraciones que realizan los directivos dentro del STM deben transformar las acciones externas de los docentes en acciones mentales capaces de lograr verdaderos cambios en su accionar diario dentro del proceso educativo de los centros.

Está muy claro que en dependencia de la concepción que se asuma desde el punto de vista psicológico será una u otra la concepción con respecto al proceso de educación del hombre que se tenga, de ahí que la fundamentación psicológica en investigación educativa sea especialmente importante, por lo tanto lo es también en la investigación relativa a la evaluación de la calidad del proceso educativo y la salida de los resultados en aras de perfeccionar el trabajo, como es el caso.

En la raíz misma del STM está el concepto de zona de desarrollo próximo magistralmente desarrollado por L. S Vigotsky, pues cada acción de este debe responder a los niveles de ayuda que requieran los docentes implicados para lograr el salto cualitativo que los haga crecer profesionalmente.

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) definida por este autor como la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la solución de un problema, bajo la guía del adulto, o



en colaboración con un compañero más capaz, permite fundamentar el tercero de los núcleos de integración que propone la presente estrategia.

La concepción del desarrollo histórico cultural de la psiquis humana elaborada por él y desarrollada por la psicología soviética basa sus postulados en la filosofía marxista y constituye la teoría psicológica que fundamenta la pedagogía cubana, pero a su vez, el pensamiento pedagógico y psicológico de los cubanos que han investigado acerca de la educación, y sobre todo, la práctica educativa, han hecho importantes aportes a la contextualización de la referida teoría que resulta muy coherente con las ideas en torno a la educación de los próceres de los siglos anteriores y del presente.

El enfoque histórico cultural de la Psicología pedagógica ofrece una profunda explicación acerca de las posibilidades de educabilidad del hombre, constituyéndose así en una teoría del desarrollo psíquico, íntimamente relacionada con el proceso educativo, y que se puede calificar de optimista y responsable.

Según plantean los Dres Valdés y Torres "...en esta teoría psicológica, la categoría principal es la apropiación por el hombre de la herencia cultural, elaboradas por las generaciones precedentes, entendida ésta no como una copia o reflejo pasivo de la realidad, ni como la entienden los biologicistas, sino como las formas y recursos a través de los cuales el sujeto, de forma activa y en íntima relación con sus pares y con los adultos, hace suyos los conocimientos, las técnicas, las actitudes, los valores, los ideales de la sociedad en que vive y los mecanismos mediante los cuales se auto desarrolla".(54)

Este análisis evidencia que en la medida en que el sujeto se apropia de la herencia cultural la construye, la desarrolla, la enriquece y la transforma convirtiendo este acto transformador en su legado para las nuevas generaciones que le sucedan.

Desde esta óptica el SECE debe concebir el diagnóstico y la evaluación como puntos de partida para el perfeccionamiento de estrategias que pueden llegar hasta la modificación de programas escolares, a partir de la definición de las potencialidades del escolar para la adquisición de nuevos "saberes" (la zona de desarrollo próximo) y los niveles de ayuda que requiere para ello, sobre la base de dotar al maestro, a través del STM, de las herramientas para que pueda otorgar esos niveles de ayuda.

Por la incidencia en el objeto de estudio de esta investigación se profundizó, además, en las concepciones teóricas de algunos de los seguidores de Vigotski como Galperin, Rubenstein y Talízina.

De gran importancia se considera en especial la teoría de Galperin acerca de la formación planificada y por etapas de las acciones mentales, en que plantea que ante cualquier acción, independientemente de su complejidad, es imprescindible que se cumplan todas las etapas. De ahí que la estrategia que se concibe parte de la planificación, la orientación, la ejecución y el control de las acciones de integración SECE- STM.

Asimismo se toma en consideración el criterio de Rubenstein, S. L. acerca de que la conciencia es producto de la actividad y en ella se desarrolla, lo cual tiene una incidencia importante en el proceso de transformación de la calidad educativa a partir del STM.

Estas ideas que Talízina sistematizó a la luz de la psicopedagogía apuntan a que tanto el contenido como los procedimientos de la actividad cognoscitiva deben fijarse en el proceso de enseñanza, sin lo que el docente no puede formar la actividad cognoscitiva, con orientación hacia el objetivo y en correspondencia, la importancia de encontrar las acciones intelectuales no conocidas, pero alcanzables para el alumno.

Estas ideas tienen una implicación en el trabajo por niveles de desempeño que se espera que sean capaces de desarrollar los docentes para otorgar los niveles de ayuda que logren el mejoramiento de la calidad educativa en el preuniversitario.

Ya más particularmente en la pedagogía cubana, desde el nacimiento de la psicología educativa como ciencia reconocida, en las dos últimas décadas del siglo XIX a través de la obra de Enrique José Varona y Manuel Valdés Rodríguez, la tendencia fue hacia la práctica pedagógica basada en las necesidades concretas del individuo y la sociedad donde debe insertarse.

Desde el punto de vista teórico, el principal precursor del trabajo metodológico fue el profesor universitario cubano Martín Rodríguez Vivanco, quien durante la década de 1940 desarrolló la Teoría de la inspección escolar, definida por él como "la función pedagógica encargada del estudio científico y el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje". (55)

Lamentablemente sus ideas no fueron sistematizadas en la realidad educativa de su tiempo.

Estos postulados refuerzan la necesidad de partir, en cualquier transformación que se proyecte y acometa, de medir con exactitud cuáles son las necesidades reales antes de emprender cualquier acción, elemento este que aporta el SECE al STM y que, a su vez, se revierte en un intercambio de experiencias porque, como las mediciones del primero son continuas y sistémicas, podrá además, constatar la efectividad del segundo (si hay o no transformación a largo plazo).

Por último las teorías martianas y fidelistas aplicadas a la pedagogía cubana han centrado su atención en la formación de un hombre integralmente culto, capaz de enfrentar con pensamiento creativo las diversas situaciones, patriota y solidario con el dolor humano. Ello solo es posible con una educación de calidad y para ello la escuela y sus métodos de dirección y control del proceso (STM, SECE) son cruciales.

## **2.2 Caracterización de la integración del SECE y el STM en Preuniversitario dentro del Sistema de Trabajo para esta Educación en Pinar del Río.**

### **2.2.1 Los estudios del SECE en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río.**

Desde el curso escolar 2004- 2005 se crearon los grupos provinciales de evaluación de la calidad de la educación en las provincias y se comenzaron a realizar las comprobaciones provinciales de aprendizaje y un año más tarde las de enseñanza.

El curso anterior (2003-2004) se había desarrollado el primer operativo nacional de evaluación de la calidad de la educación en la Enseñanza Preuniversitaria y ese propio curso se desarrolló el segundo, manteniéndose la periodicidad anual hasta el curso 2007-2008 en que se suspendió por esa vez su realización.

Los operativos nacionales posibilitan mantener una evaluación externa que sirve de control a la calidad con que se realizan las comprobaciones provinciales y, a su vez, logran una comparación objetiva con los resultados de todo el país, sobre la base de un mismo instrumento evaluativo.

Por otra parte estos abarcan todas las variables, dimensiones e indicadores del SECE, cuestión esta que no ocurre con las comprobaciones provinciales.

En el período 2004- 2007 se elaboraron en la Enseñanza Preuniversitaria de la provincia de Pinar del Río:

- 17 partes de aprendizaje.
- 11 partes de enseñanza.
- 4 partes de operativos nacionales.

¿Qué estructura tuvieron los partes?

Cada parte de aprendizaje estuvo compuesto por:

- Un parte por escuela.
- Un parte por municipio.
- Un parte por grado en cada asignatura.
- Un parte general de cada grado.
- Un parte por asignatura.
- Un parte general de la provincia.

Cada uno de estos partes tiene su análisis cualitativo y se le anexan las tablas siguientes:

- 1) % RC.
- 2) % de RC por niveles de desempeño.
- 3) % de alumnos que alcanzan cada nivel de desempeño.
- 4) Alumnos sin nivel (SN).
- 5) La tabulación de las preguntas por componente y elementos del conocimiento.

El Parte de Enseñanza se compone por:

- Registro de clases frontales.
- Registro de clases de video y tele clases.

De acuerdo con las guías de observación de clases correspondientes a cada educación (Ver Anexos 4 y 5).

La tendencia general en Preuniversitario ha definido como mayores dificultades de aprendizaje:

En Español- Literatura:

-La construcción y comprensión de textos.

En Historia:

-El trabajo con textos históricos.

En Matemática:

-La resolución de problemas.

En Ciencias Naturales.

-Química.

En Preuniversitario las dimensiones más afectadas en las clases frontales son:

-Formas de organización de la clase.

-Utilización de medios de enseñanza.

-Métodos de trabajo por el docente.

-Orientación hacia los objetivos.

En las videoclases las dimensiones afectadas como promedio son:

1. Acciones durante la proyección: atención individualizada y grupal a sus 30 alumnos.
2. Acciones posteriores a la proyección.

Se entregó, además, a cada responsable de asignatura de Español, Historia, Matemática y Ciencias Naturales, un informe cualitativo por elementos del conocimiento que recogía un análisis por municipios de las principales dificultades en la educación.

A su vez, los responsables municipales de calidad de la educación presentan en el Consejo de Dirección Municipal, de los 8 municipios que poseen preuniversitarios, un análisis detallado por escuela, que incluye las principales dificultades por elemento del conocimiento en las asignaturas anteriormente referidas.

En teoría está orientado que en cada ciclo de trabajo se parta de estos resultados para la planificación de las acciones que se acometerán, pero no siempre esto se concreta en el STM de cada instancia con la eficacia que debe lograrse.

## **2.2.2 Aplicación del Sistema de Trabajo Metodológico en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.**

El STM se viene implementando en la Educación Preuniversitaria desde los orígenes de esta, en que se dieron los primeros pasos en este sentido. En estos primeros años las limitaciones propias de la inexperiencia afectaron la efectividad de su aplicación.

El presente trabajo concretará el análisis en el curso 2005-2006 a fin de lograr la mayor profundidad posible en el estudio del objeto a caracterizar.

Durante este período primó la conciencia administrativa por encima de la científico- metodológica y las visitas centraban su atención en el control de los recursos y el personal más que en la transformación de la calidad educativa en estos centros, lo cual se puede constatar en los informes correspondientes. (Ver Anexo 16)

## **2.2.3 Caracterización de la integración SECE-STM en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río, de acuerdo con las dimensiones e indicadores definidos.**

Para efectuar este análisis se partió de los instrumentos aplicados al inicio de esta investigación, es decir, en el curso 2005-2006, a un año de fundado el Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación. Para el referido estudio se aplicaron 7 instrumentos: 6 encuestas y una entrevista a directivos y funcionarios del sector. (Ver Anexos del 9 al 15).

Los instrumentos fueron aplicados a:

- 20 directores de escuela de 23 posibles para un 86,9% del total.
- 12 directivos municipales (Directores municipales y subdirectores de educación preuniversitaria) de 16 posibles, para un 75% del total.
- 9 directivos provinciales de 9 posibles para un 100% del total.

- 5 responsables provinciales de asignatura de 5 posibles, para un 100% del total.
- 17 responsables municipales de asignatura de 30 posibles para un 56,6% del total.
- 16 responsables municipales de Calidad de la Educación (hay municipios que tienen un responsable municipal y otro para la Educación Preuniversitaria) de 16 posibles, para un 100% del total.
- 5 responsables provinciales de calidad de la educación de 5 posibles, para un 100% del total.

Los resultados de las mismas (Anexo 19) se analizarán a continuación por dimensiones e indicadores a fin de facilitar la caracterización del objeto de investigación:

I-Búsqueda y organización de la información preliminar.

a)-Proyección de la comprobación.

Consideran que son consultados para la proyección de la comprobación el 60% de los responsables de asignatura provinciales, el 25% de los responsables de asignatura municipales, el 67% de los responsables de calidad de la educación en los municipios y el 100% de los responsables de calidad en cada una de las educaciones en el Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad.

Esto se debe a que en este primer momento la proyección de la comprobación se hacía en el Grupo Provincial donde existía un especialista por cada asignatura evaluada para cada educación, quienes confeccionaban los instrumentos evaluativos y los consultaban con el responsable provincial de asignatura, muchas veces solo para obtener su aprobación.

Consideran que son informados con la suficiente antelación de que serán evaluados el 45% de los directores de escuela, el 76% de los directores municipales y el 86% de los directivos provinciales (subdirectores por educación y director provincial).

Esto da la medida de la baja implicación en el proceso de quienes deben ser protagonistas de él.

Plantean que se les entrega el cronograma de la comprobación con suficiente tiempo de antelación el 34% de los directores de escuela (de ellos el

16% de los de Preuniversitario), el 56% de los directivos municipales (de ellos el 32% de los de Preuniversitario) y el 80% de los directivos provinciales.

Esta situación provocó muchas veces deficiencias en la aplicación y, por consiguiente, en la entrega de la información.

#### b)-Confección de los instrumentos.

Dicen que participan en la confección de los instrumentos el 60% de los responsables de asignatura provincial y el 28% de los responsables de asignatura municipal, ello se debe a la concepción aplicada inicialmente como ya se explicó.

Considera que se toma en cuenta el programa de asignatura para la elaboración de instrumentos el 98 % de los responsables provinciales de asignatura y el 45% de los responsables de asignatura municipal. Esto se debe a la falta de implicación en el proceso de los mismos porque, según la experiencia de la autora, siempre se partió de los programas en la elaboración de los mismos.

En cuanto a la elaboración de las tablas de especificación el 70% de los responsables de asignatura provincial plantea que lo hace, mientras que solo el 30% de los responsables de asignatura municipal responde afirmativamente. También se asocia esta situación con el bajo grado de implicación en el proceso de estos, lo cual resulta negativo dada su responsabilidad con el aprendizaje de la asignatura que atienden.

Con respecto a los distintos tipos de ítems solo el 18% de los responsables provinciales de asignatura considera que los tiene en cuenta en la elaboración de los instrumentos, mientras que esta cifra se reduce al 12% en el caso de los responsables municipales.

Acerca del empleo de distractores el 23% de los responsables provinciales de asignatura afirma que los usa, mientras que solo lo hace el 15% de los responsables municipales. Si se tiene en cuenta la importancia trascendental de los mismos para el aprovechamiento máximo de la información que aporta la comprobación es fácil comprender la seriedad del problema.

El 40% de los responsables provinciales de asignatura afirma que toma en cuenta los niveles de desempeño a la hora de evaluar. En el caso de los responsables municipales solo lo hace el 20% del total de encuestados.

#### c)- Proyección del procesamiento de información.



Este aspecto fue comprobado con los especialistas provinciales y municipales de calidad por ser ellos quienes se encargan de la tarea.

Los primeros afirman que poseen los medios técnicos para llevarla a efecto siempre, mientras que los segundos los poseen en el 92% de las ocasiones, teniendo en cuenta la importancia de la tarea y el rol que en ella desempeña el eslabón intermedio (los responsables de calidad de los municipios) debe hacerse énfasis en la solución de esta problemática.

Lo mismo ocurre con la elaboración de los medios técnicos para el procesamiento (tabuladores Excel y Access) aunque en este caso se justifica que los responsables municipales planteen que no los elaboran porque los reciben del Centro de Estudios Provincial, pero deben desglosarlos para las diferentes escuelas, cosa que al parecer no todos hacen.

## II- Aplicación y procesamiento de instrumentos.

a)-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.

Reconocen haber recibido superación sobre métodos de procesamiento de información solo el 4% de los directores de escuelas, el 85% de los responsables de calidad de la educación en los municipios y el 100% de los miembros del Centro de Estudios Provincial. Debe señalarse que este último ha desarrollado un Diplomado y varios post grados para capacitar a sus homólogos, pero ha habido inestabilidad en algunos municipios con respecto a esta fuerza.

No obstante resulta motivo de preocupación que los directores de escuela (o los especialistas designados por ellos) no estén siendo preparados porque esto significa que no se está garantizando, a nivel de base, el éxito de esta actividad, lo que pone en riesgo a todo el sistema.

Sin embargo es alta la cifra que reconoce recibir la información necesaria en los operativos nacionales. En el caso de los directores de escuela es del 84% del total de encuestados, el 65% de los responsables municipales de calidad y el 100% de los provinciales. Hay que señalar que en este caso la capacitación se realiza a nivel provincial, pero evidentemente persisten dificultades en algunos municipios con el protagonismo que están llamados a jugar los representantes de calidad en los operativos, lo que se refleja en sus respuestas.

b) Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.

Considera que recibe en tiempo los instrumentos para la comprobación y la orientación necesaria solo el 45% de los directores de escuela, el 67% de los directivos municipales (subdirectores por educaciones y director municipal), el 87% de los directivos provinciales, el 90% de los responsables de calidad de la educación municipales y el 93% de los provinciales (estos últimos deben referirse al caso de los operativos nacionales, puesto que en las comprobaciones provinciales son ellos quienes las emiten).

Cuenta con condiciones materiales y de personal para la aplicación de la comprobación solo el 40% de los directores de escuela, el 72% de los directivos municipales y el 91% de los provinciales. Esta situación es preocupante porque pone en riesgo la calidad de la aplicación y, con ella, la calidad de los resultados finales.

Plantea que recibe el apoyo necesario de los directivos para el cumplimiento de la tarea solo el 55% de los responsables municipales de calidad de la educación. Este señalamiento está asociado al hecho de que emplean a este personal en la aplicación del STM y otras actividades no propias de la medición en los momentos en que esta se está efectuando.

Los responsables municipales de calidad deben participar en la aplicación del STM para analizar cómo se está trabajando con los resultados de las comprobaciones provinciales y nacionales en función de perfeccionar las estrategias de trabajo, qué atención se les está dando a los alumnos reportados como sin nivel de desempeño en alguna o varias asignaturas, cómo se procesa y analiza esta información a nivel de centro y cómo marcha la confección del parte de enseñanza y su aprovechamiento en función del trabajo metodológico.

Lamentablemente no siempre ocurre así porque se le asignan otras tareas que afectan el cumplimiento de su misión esencial.

Reconoce que devuelve los resultados en tiempo y con calidad solo el 60% de los directores de escuela, el 76% de los directivos municipales y el 100% de los provinciales (la provincia de Pinar del Río no ha presentado dificultades nunca en la devolución de resultados al ICCP a pesar de los esfuerzos que ha habido que realizar para ello por las dificultades que declaran los demás eslabones de la cadena).

Declaran recibir los resultados (informes cualitativos y otros análisis) en tiempo y con calidad solo el 60% de los directivos municipales, el 83% de los

directivos provinciales y el 75% de los responsables municipales de calidad de la educación.

Esto demuestra los serios problemas que se presentan todavía en el sistema porque si los resultados no están en tiempo en poder de los directivos dejan de tener sentido porque no pueden ser aprovechados dentro del STM

### III-Utilización de los resultados del SECE en el STM.

#### a)-Proyección de acciones de transformación.

Declaran que analizan los resultados de las comprobaciones provinciales con sus subordinados el 53% de los directores de escuela, el 64% de los directivos municipales, el 100% de los directivos provinciales y el 67% de los responsables de asignatura municipales.

Esto demuestra que no hay conciencia real de la necesidad de trabajar con una base científica para lograr verdaderas transformaciones en la calidad educativa, porque de nada vale tener un sistema perfecto de evaluación de la calidad (el nuestro no lo es aún) si después no se toman en cuenta sus resultados y recomendaciones.

Utilizan los resultados de los partes de enseñanza y aprendizaje en la determinación de los objetos del STM solo el 45% de los directores de escuela, el 43% de los directivos municipales, el 63% de los directivos provinciales y el 35% de los responsables municipales de asignatura.

Ya analizamos anteriormente la gravedad de esta situación.

Los resultados de los operativos nacionales de evaluación de la calidad solo llegan al 23% de los directores de escuela, al 45% de los directivos municipales y al 90% de los provinciales. Esto provoca que la mayoría de los elementos de base involucrados en el sistema no se sientan comprometidos con sus resultados porque ni siquiera llegan a conocerlos.

Consideran que en el STM se parte de los resultados del SECE el 12% de los directores de escuela, el 35% de los directivos municipales, el 65% de los directivos provinciales, el 66% de los responsables de calidad de la educación en los municipios y el 54% de los responsables de calidad provincial.

Es fácil deducir de estos juicios que no existe integración entre el SECE y el STM puesto que los resultados de uno no se toman en cuenta para la corrección de estrategias y la definición del tipo de intervención pedagógica que se

requiere, el lugar donde esta se necesita con mayor inmediatez y los contenidos que deben ser priorizados en ella.

Otro aspecto que llama la atención es la baja frecuencia con que los consejos de dirección analizan los resultados del SECE. Solo un 22% de los directores de escuela lo hacen, un 32% de los directores municipales y un 78% de los provinciales. Esto tiene que ver con lo anteriormente analizado.

Para ser más específicos se rastreó la corrección de estrategias para cada ciclo de trabajo a partir de los resultados del SECE y solo declararon hacerlo el 36% de los directores de escuela, el 43% de los directivos municipales y el 56% de los provinciales. Se cruzó información con los responsables de calidad y estos consideran que se hace en el 46% de las veces en los municipios y el 71% a nivel provincial.

Todo el andamiaje del SECE y el esfuerzo que se realiza en este sentido no tiene razón de ser si se dejan de cumplir los objetivos para los que está diseñado y este es el principal de ellos.

No menos preocupante resulta el desaprovechamiento de la gran cantidad de información acumulada en los partes de enseñanza (Base de Datos con los registros de controles a clase y video clases de una educación).

En este caso se preguntó si se aprovechaban para controlar el cumplimiento de la resolución que norma los controles a clase que deben realizarse en cada instancia, a partir de la orientación de que no se tomará en cuenta ningún control que no sea incorporado a la referida Base de Datos.

Solo el 13% de los directores de escuela lo emplea con este fin, el 21% de los directivos municipales y el 43% de los provinciales, de lo que se infiere que se consideran válidos los controles aún cuando no sean reflejados en este registro oficial.

Mucho más bajos resultan aún los por cientos referidos al empleo del parte de enseñanza para el análisis de la calidad de la docencia impartida en los Preuniversitarios. Solo lo hace el 10% de los directores de escuela, el 17% de los directivos municipales y el 55% de los provinciales.

En fin, que el parte de enseñanza se está elaborando como una tarea más que hay que cumplir para entregar, pero sin sacarle prácticamente provecho alguno para perfeccionar el trabajo en la Educación.

A la pregunta de si conocen los resultados de enseñanza y aprendizaje de la instancia que dirigen arrojados por el SECE solo refirieron dominarlos el 23% de los directores de escuela, el 43% de los directivos municipales y el 67% de los provinciales (y esto, en la mayoría de los casos, se reduce al dominio del por ciento de respuestas correctas que alcanzó).

b)-Evaluación de la validez de los resultados.

Acerca de si se analizan los resultados de la transformación lograda con el STM sobre la base de los logrados por los estudios de calidad efectuados con posterioridad a la aplicación de este, solo refieren hacerlo el 3% de los directores de escuela, el 34% de los directivos municipales y el 33% de los provinciales.

Es llamativo cómo se desaprovecha una herramienta del sistema que facilitaría un monitoreo permanente del cambio desarrollador logrado con la aplicación del STM.

Poseen una opinión positiva sobre el nivel de integración logrado, en la Educación Preuniversitaria, entre el SECE y el STM solo el 67% de los directores de escuela, el 56% de los directivos municipales, el 77% de los provinciales, el 43% de los responsables provinciales de asignatura, el 56% de los municipales, el 87% de los responsables municipales de calidad de la educación y el 90% de los provinciales.

Esto demuestra una diferencia considerable entre lo que se percibe a nivel de base acerca del logro de la integración SECE- STM y el nivel de satisfacción de los responsables de impulsar su realización: los responsables de calidad de la educación a los diferentes niveles.

## **2.2.4 Principales problemas que afectan la integración SECE- STM en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río.**

Al concluir el análisis de los instrumentos se estableció la correlación entre los resultados de ellos luego de su procesamiento a nivel porcentual, buscando el estado actual, tendencias y triangulaciones en el juicio de valor que emitieron los sujetos de la muestra de la investigación.

Para ello se establecieron como patrón de evaluación de los resultados porcentuales de las respuestas a los instrumentos tres categorías: adecuado, poco adecuado e inadecuado y se determinó que se considerarían en el siguiente rango, sobre la base del cálculo del total posible y real de respuestas positivas:

- De 80 a 100%: adecuado.
- De 79,9 a 70%: poco adecuado.
- Por debajo de 69,9%: inadecuado.

Los resultados de este análisis indicaron lo siguiente:

El logro de la integración SECE-STM a nivel de todas las estructuras involucradas se comporta de la siguiente forma:

- Directores de Escuela: Inadecuado (31,79% de respuestas positivas).
- Directivos municipales: Inadecuado (23,98% de respuestas positivas).
- Directivos provinciales Inadecuado (31,25% de respuestas positivas).
- Responsables provinciales de asignatura: Inadecuado (22,50% de respuestas positivas).
- Responsables municipales de asignatura: Inadecuado (26,47% de respuestas positivas).
- Responsables de calidad de la educación a nivel municipal: Inadecuado (37,8% de respuestas positivas).
- Responsables provinciales de calidad de la educación: Inadecuado (55,5% de respuestas positivas)

Esto permitió determinar el siguiente inventario de problemas por dimensiones:

I-Búsqueda y organización de la información preliminar.

- 1.-No se determina con antelación las dimensiones e indicadores del SECE que serán medidos en la Comprobación Provincial de acuerdo con los intereses de los directivos y las dificultades reportadas en mediciones anteriores.
- 2.-No se comunica a la base (las escuelas) con suficiente antelación la fecha y el cronograma de la comprobación, lo que afecta el ajuste de horarios y otros aspectos organizativos que deben efectuarse.

3.-Los responsables de asignatura no participan directamente en la elaboración de los instrumentos de la comprobación por lo que estos pueden no estar debidamente contextualizados.

4.-No siempre se respeta el nivel de asimilación con que se imparte el contenido a la hora de determinar el nivel de desempeño con el que será medido.

5.-No siempre se elaboran tablas de especificación que posibiliten el adecuado balance de los contenidos en el instrumento.

6.-No se emplean con la frecuencia debida los diferentes tipos de ítems, reduciendo el instrumento a una prueba de ítems de selección simple.

7.-El empleo de los distractores del modo en que está indicado es crítico, por lo que se desaprovecha la posibilidad que estos brindas de esclarecer las causas de los problemas de aprendizaje.

8.-Los maestros no están acostumbrados a evaluar por niveles de desempeño por lo que no hacen transitar a los alumnos por estos en el proceso de aprendizaje.

9.-Es necesario reforzar el acceso a los medios técnicos de los responsables municipales de asignatura a fin de que procesen y conserven la información de las comprobaciones para poder constatar la tendencia evolutiva de los parámetros comprobados.

## II-Aplicación y procesamiento de los instrumentos.

10.-No se ha capacitado suficientemente a los directivos de base acerca de los métodos de procesamiento de información.

11.-Los instrumentos y orientaciones para su aplicación no llegan con la suficiente antelación a las escuelas lo que impide que puedan reproducirse para su aplicación y que sean revisados por los responsables de asignatura.

12.-No hay las condiciones materiales necesarias para la tarea (papel y medios de reproducción).

13.-No siempre los directivos municipales y provinciales apoyan suficientemente el cumplimiento de la tarea.

14.-Los responsables de calidad de la educación no siempre son utilizados en los EMC para desarrollar tareas propias de su responsabilidad (analizar los

resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje por grupo, asignatura, escuela).

15.-Los resultados de las comprobaciones provinciales no siempre llegan a cada escuela con el tiempo y la calidad debida.

III-Utilización de los resultados del SECE en el STM.

16.-No se analizan en profundidad los resultados de las comprobaciones provinciales en todas las instancias.

17.-No se emplean en todas las ocasiones los partes de enseñanza y aprendizaje en la determinación de los objetos del STM.

18.-Los resultados de los operativos nacionales no siempre llegan a las escuelas que fueron muestra del mismo.

19.-En el STM no siempre se parte del análisis de los resultados en las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje.

20.-No todos los consejos de dirección analizan los resultados en las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje de la instancia que dirigen.

21.-No se corrigen las estrategias de trabajo en las diversas instancias atendiendo a los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje.

22.-No se usa el parte de enseñanza para derivar acciones en el trabajo metodológico de la escuela, el municipio y la provincia.

23.-No se comparan los resultados de las comprobaciones anteriores y posteriores a la aplicación del STM para comprobar el nivel de transformación lograda con el mismo.

## **2.2.5 Presupuestos teóricos para la elaboración de una estrategia de integración entre el SECE y el EMC en la Educación Preuniversitaria de Pinar del Río.**

Como toda investigación, la estrategia se sustentó sobre la base de una definición del objeto de estudio, la exploración de los antecedentes del problema, la determinación de las principales deficiencias existentes y las teorías que sirven de base a la solución que se presenta, así como, la precisión



de su carácter teórico y práctico. Sobre estos pilares se fundamenta lo que se propone a continuación.

#### Principios de la integración SECE-STM.

A partir del análisis de los principios declarados para los sistemas implicados se asumen como principios para la integración SECE-STM, los siguientes:

##### 1- Principio de la factibilidad material y humana de la integración SECE-STM:

Referido al cumplimiento de los principios de la investigación científica (fundamentalmente validez y confiabilidad de los resultados), así como de la racionalidad en los recursos, dadas las condiciones específicas de la nación, sobre la base del respeto al trabajo, la honradez y el nivel de profesionalidad de todo el personal que labora en la Educación.

##### 2- Principio de la participación masiva en la integración SECE-STM:

Referido a la responsabilidad de todos los factores involucrados tanto en el proceso evaluativo (evaluación externa e interna), como en la toma de decisiones a partir de los resultados, en el plano de la comunicación profesional, intercambio de ideas, concepciones y experiencias pedagógicas que generen una conciencia participativa de todos y cada uno de los entes involucrados en la transformación deseada.

##### 3-Principio del carácter sistémico y gradual de la integración SECE- STM.

Referido al funcionamiento concatenado e interrelacionado de la entrega pedagógica, el diagnóstico escolar, las evaluaciones curriculares, las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales en la formación de criterios decisorios, a partir de la responsabilidad, el compromiso y el sentido de pertenencia de todos con respecto al desarrollo educacional y a la calidad de la educación cubana.

##### 4-Principio de la estimulación a los mejores resultados en la integración SECE-STM:

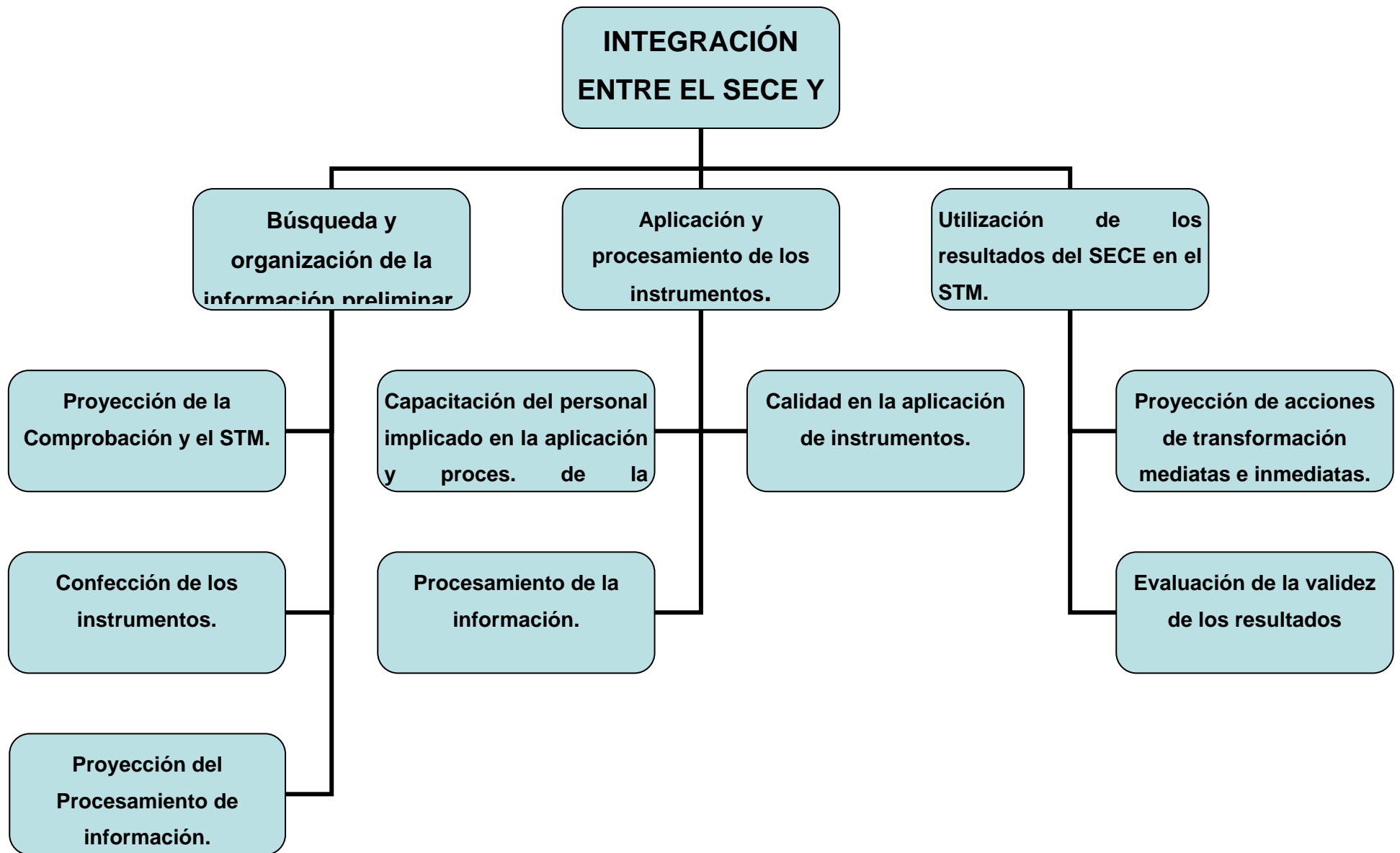
Referido al hecho de que tanto la medición del comportamiento de las variables de producto (aprendizaje y orientaciones valorativas), como de las exploratorias (de contexto, de entrada y de proceso) posibilitará estimaciones que establecerán diferencias entre el estado general de la calidad educativa que se brinda en los centros, lo cual debe ser aprovechado en el intercambio de

experiencias positivas durante la aplicación del STM como estímulo al esfuerzo realizado y de motivación por el perfeccionamiento del trabajo.

#### 5-Principio de la unidad investigación acción en la integración SECE-STM.

Referido al hecho de que los datos esenciales que devuelve la evaluación de la calidad educativa en las diferentes enseñanzas a partir del empleo de técnicas de la investigación cuantitativa apoyadas por técnicas de la investigación cualitativa, a través de los estudios de profundización, deben potenciar la determinación de los objetos a transformar, así como la divulgación y multiplicación de las experiencias válidas y los nuevos conocimientos adquiridos con un nivel de inmediatez y , a su vez, la constatación de la realidad durante la aplicación del STM perfeccionará los objetivos y áreas de medición.

La estructura por dimensiones e indicadores en que se concibe la integración propuesta puede observarse en el siguiente esquema:



## Estructura organizacional de la integración SECE-STM.

Tal como se recoge anteriormente son muchas las dificultades que debe enfrentar el proceso de integración del SECE y el STM: unas asociadas a factores objetivos y otras, subjetivos como allí se señaló. Como estrategia del Proyecto antes referido la organización de este se ha planteado en dos direcciones, las cuales interactúan en un sistema complejo de interdependencias:

1. La que se orienta desde el ISP y la DPE hacia el territorio.
2. La que se orienta hacia el interior del ISP, en el marco específico de los departamentos docentes y las carreras asociadas.

En el primer caso se asumen como instancias a los efectos de la realización de la integración del SECE al STM, las siguientes: Instituto Superior Pedagógico (ISP), Dirección Provincial de Educación (DPE), Sedes de la Universalización (SU), Dirección Municipal de Educación (DME), Centros de Referencia (CR), Otras Escuelas (OE), Departamento Docente (DD), Profesor en Ejercicio (PE), las cuales se dividen en tres niveles: (56)

Nivel macro:

ISP-DPE ----- DME

Esta relación se establece desde el Consejo de Dirección Integrado, del que forma parte el Director del Centro de Estudios de Evaluación de la Calidad de la Educación, y desde allí se toman las decisiones concernientes a la incidencia de ambos sistemas (SECE y el STM) en cada municipio .

Nivel meso:

DME-----CR (OE)

La DME y la Sede de la Universalización en el territorio inciden indistintamente, tanto en el Centro de Referencia, como en las escuelas del municipio en general, en lo cual son tomados como medio de demostración los departamentos docentes de estas escuelas.

Nivel micro:

Departamento Docente (DD)----- Profesor en Ejercicio (PE).

En el segundo caso, estamos reconociendo como instancias las siguientes: ISP (vicerrectoría de pregrado), facultades (F), departamentos docentes- carreras

(DC), profesores en ejercicio (PE), las cuales, relacionalmente se dan en tres niveles:

Nivel macro:

ISP-----F

En esta relación son tomados como medio de demostración, los departamentos docentes, los colectivos de año (CA) o los colectivos de disciplina (CD).

Nivel meso:

F-----DC

El medio de demostración es el colectivo de año o de disciplina.

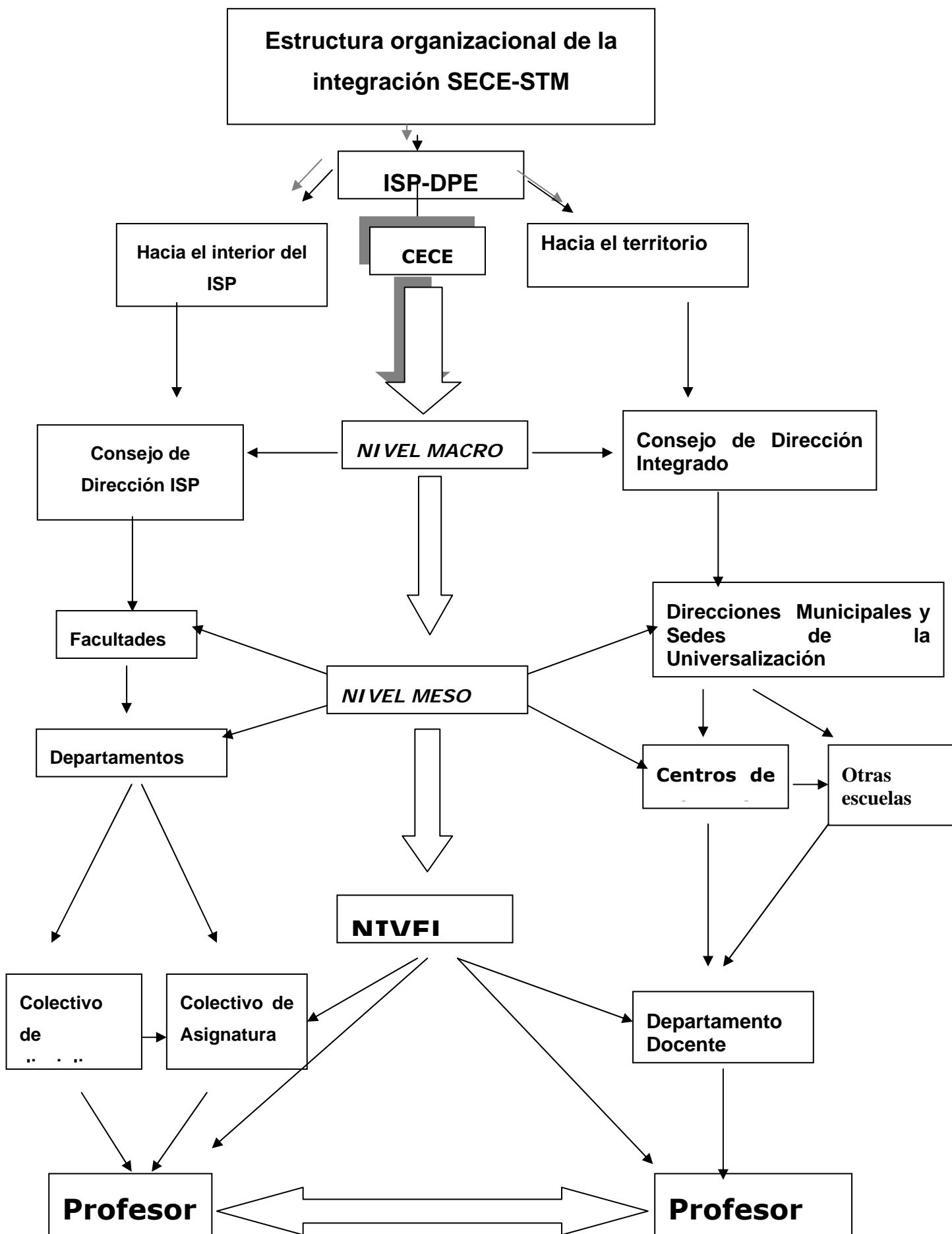
Nivel micro:

En esta relación la experiencia aporta dos casos importantes:

DC-----Colectivos de año (CA), o colectivos de disciplinas (CD)

CA (CD) -----PE

A continuación aparece un esquema lógico estructural que ilustra cómo deben darse estas relaciones:



Otros aspectos tenidos en cuenta en la presente estrategia.

Para definir la metodología para la instrumentación de lo aquí presentado se tuvieron en cuenta los juicios siguientes:

Definir el marco metodológico de un proceso de evaluación implica en primer término considerar la correspondencia simultánea de diferentes componentes.

Estos componentes son los que se enumeran a continuación:

- Las diferentes fases del desarrollo de un programa o proyecto.
- Los criterios de evaluación.
- Los factores de desarrollo.
- Las herramientas de evaluación.
- Los enfoques de la evaluación. (57)

En el curso 40 del Congreso Internacional Pedagogía 2007 el Dr. Jesús Miranda y el Lic. Gilberto Domínguez declaran las siguientes fases para el logro de la integración SECE- STM:

1. Proyección de la medición.
2. Confección de los instrumentos.
3. Aplicación y procesamiento en la fase diagnóstica del STM.
4. Utilización de resultados preliminares en la fase demostrativa del STM.
5. Interpretación posterior de los resultados.
6. Proyección de acciones de transformación inmediata o mediata.
7. Proyección de la próxima medición. (58)

Las comprobaciones provinciales de aprendizaje desarrolladas en Pinar del Río hasta el momento han estado dirigidas a la evaluación de una sola dimensión: la variable de producto "desarrollo de la personalidad de los alumnos" la cual es una dimensión cognitiva.

Las comprobaciones de enseñanza, por su parte, centran su atención en la variable de proceso desempeño de los docentes y dentro de esta la Dimensión 1: Capacidades pedagógicas.

## **2.3 La integración entre el SECE y el STM: una estrategia para mejorar la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia de Pinar del Río.**

Los capítulos anteriores aportan suficiente información acerca de la pertinencia y la necesidad de la presente estrategia, a partir de análisis contextuales del estado actual del funcionamiento de los dos sistemas implicados y de la calidad educativa que garantizan hoy los preuniversitarios del territorio.

La concepción teórico- metodológica asumida parte de las orientaciones del Grupo Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación y del ICCP y toma en cuenta que el SECE en Cuba se encuentra en proceso continuo de perfeccionamiento, a partir de los resultados de investigación del Programa Ramal 10: El Sistema Educacional y la Evaluación de su Calidad, y de la constante validación en la práctica pedagógica. Todo ello aparece argumentado en el Capítulo 1.

La presente estrategia es el informe final de la tarea correspondiente a la Educación Preuniversitaria dentro del Proyecto: Integración de los entrenamientos metodológicos conjuntos al sistema de evaluación de la calidad de la educación: una propuesta para su concreción en la provincia de Pinar del Río, asociado al Programa Ramal 10

La misma se concibe para ser ejecutada por todos los niveles del sistema educativo, desde el Instituto Superior Pedagógico, la Dirección Provincial de Educación y el Centro de Estudios de Calidad de la Educación, hasta el último maestro de cada Preuniversitario, quienes toman parte en las diferentes acciones que genera tanto el SECE como el STM y reciben, a su vez, su influencia transformadora.

A su vez, las acciones que se derivan de la misma se integrarán al sistema de trabajo de la educación en la provincia dirigido por el Consejo de Dirección Integrado y por la Subdirección de Educación Preuniversitaria y la Facultad de Media Superior respectivamente.



Definición de estrategia para la integración entre el SECE y el STM asumida.

El término proviene del latín *strategia*, y este del griego que significa general, jefe. Arte de dirigir las operaciones militares. Conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. (59)

Por su parte Bruner y De la Torre acercan su definición al considerarlo como una .secuencia de decisiones o macro esquema que se realiza hacia el camino de la solución de un problema. (60) (61)

Otros investigadores lo ven como un modo de actuar en un orden para alcanzar una meta. (...)Se asocia con conceptos tales como: plan, táctica, regla (62) o como una guía de acciones que hay que seguir en condiciones específicas. (63)

Para el caso de la presente investigación se definirá como la planificación de un sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo que permite el logro de la integración entre el SECE y el STM sobre la base del cumplimiento de las dimensiones e indicadores definidos para ello y a partir de la caracterización por el SECE y el tratamiento desde el STM del dominio por el docente de las habilidades pedagógicas generales, el contenido y la metodología de la asignatura que imparte y el diagnóstico y la atención diferenciada a los alumnos.

Los lineamientos que se consideran de indispensable cumplimiento para hacer realidad la integración entre el SECE y el STM son los siguientes:

- Ver al maestro como el centro de las acciones de ambos sistemas y a su labor docente metodológica como la fórmula del éxito para el logro de la calidad educativa a que se aspira.
- Enfocar la evaluación de la calidad educativa como un medio para perfeccionar el Preuniversitario, al ofrecer información pertinente, relevante y objetiva para ser utilizada en función de la toma de decisiones.
- Considerar al STM como una herramienta de trabajo dirigida a la transformación a partir del conocimiento de los niveles de ayuda que requiere cada quien, desde una perspectiva de colaboración.
- Partir de las funciones que cumple la evaluación en el contexto educativo (informativa, de control, de diagnóstico, educativa y desarrolladora).

- Operacionalizar la integración entre el SECE y el STM a partir de la determinación de dimensiones, indicadores y acciones, como categorías que expresan diferentes niveles de generalidad de los aspectos que debes ser cumplidos para lograrla.
- Asumir como una de las funciones de los especialistas de calidad de la educación, a los diferentes niveles, la asesoría a las estructuras de dirección acerca de las acciones que deben efectuarse para el logro de la integración entre el SECE y el STM.
- Contextualizar el proceso evaluativo, en especial los criterios valorativos acerca de las dimensiones del SECE que deben ser medidas en función de objetivizar el diagnóstico.
- Tener como premisa la importancia de la metaevaluación como vía para perfeccionar el proceso de integración y la calidad de la aplicación de los sistemas involucrados en él.

### **2.3.1 Propuesta de acciones a efectuar para el logro de la integración SECE- STM en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.**

Este epígrafe se desarrollará de acuerdo con la parametrización del objeto de investigación (variable, dimensiones e indicadores declarados en el Capítulo 1) para facilitar la estructuración lógica de la propuesta.

La misma centrará su atención en las comprobaciones provinciales de enseñanza y aprendizaje, aunque de igual forma se puede operar con los resultados de los operativos nacionales, eliminando los pasos referidos a la búsqueda y organización de la información preliminar, confección de los instrumentos y proyección del procesamiento de la información, porque en este caso estas acciones se realizan a nivel nacional.

#### **2.3.1.1-Búsqueda y organización de la información preliminar:**

Es el proceso mediante el cual se proyecta la comprobación de aprendizaje y de enseñanza que se desea realizar, se confeccionan los instrumentos para

ello y se planifica la captura y procesamiento de la información resultante de la aplicación de los mismos.

#### I)- Proyección de la Comprobación.

Como bien plantean algunos autores “la información constituye el insumo básico sobre el que se producen los procesos de evaluación, por lo tanto el rigor técnico dirigido hacia la selección de las fuentes, las formas de recolección, registro, procesamiento y análisis, así como la confiabilidad y validez resultan exigencias insoslayables a la hora de llevar a cabo cualquier tipo de evaluación.” (64).

Para dar cumplimiento a este indicador se ejecutarán las siguientes acciones:

##### a) Determinación del objetivo general de la Comprobación Provincial.

La primera de las acciones a desarrollar es la determinación de las dificultades generales que afectan a la educación, lo cual puede realizarse a partir del análisis de la tendencia en los resultados de enseñanza y aprendizaje del curso anterior.

En el caso de la primera comprobación, el propósito fundamental debe estar encaminado a la determinación del nivel de partida del alumnado para enfrentar el currículo del grado escolar que comienza a cursar.

Esta primera comprobación se aplica en septiembre y corresponde, según el cronograma establecido por el Ministerio, al primer parte de aprendizaje que cubre el período septiembre-noviembre. Esto hace que las tablas de especificación de la misma abarquen la totalidad del Programa del último grado cursado.

La segunda y la tercera comprobación ya son más específicas y su objetivo estará dirigido a comprobar el nivel de aprendizaje de los contenidos recibidos en cada etapa de las que abarcan (diciembre- febrero y marzo-mayo), de acuerdo con lo normado al efecto.

##### b) Determinación de las variables, dimensiones e indicadores objeto de la Comprobación Provincial en correspondencia con el objetivo de cada ciclo del STM.

Aunque el parte de aprendizaje que se rinde al Ministerio abarca solamente los resultados de los exámenes de Español, Matemática, Historia y Ciencias

Naturales, debe ser potestad de la Provincia la determinación de las variables (de proceso y/o de producto) que serán medidas, así como de las dimensiones e indicadores que serán investigados, en correspondencia con los intereses del STM a desarrollarse en cada ciclo.

A su vez, los resultados de las Comprobaciones Provinciales deben determinar (junto a otros elementos de juicio), los intereses del Sistema de Trabajo Metodológico a desarrollarse por cada instancia de trabajo.

c)- Determinación de la población y muestra de la Comprobación Provincial y el STM.

En el caso de las Comprobaciones Provinciales de Aprendizaje el Ministerio de Educación establece una muestra para Preuniversitario del 33,3% de la matrícula total de cada centro. No obstante, la Dirección Provincial puede ampliar la misma de acuerdo con sus intereses, extendiéndola incluso, al 100% de la matrícula de un grado o de un centro, o de varios si así fuera pertinente.

Lo mismo puede determinar la Dirección Municipal sobre los centros bajo su control, e incluso el director de un centro, siempre y cuando estas decisiones no afecten la calidad en la aplicación y el procesamiento de la información.

Estas consideraciones deben efectuarse en los Consejos de Dirección de las respectivas instancias, presentando los argumentos que las determinan en función de perfeccionar la efectividad del STM y analizando los recursos adicionales que requiere cada decisión.

A su vez, la presentación de los resultados de las Comprobaciones de Aprendizaje, por parte del Centro de Estudios Provincial o de los grupos municipales de calidad de la educación, en dependencia de la instancia donde se analicen, debe determinar la definición de los objetos del STM expresados en municipios, centros, grados, asignaturas y docentes.

d)-Determinación del cronograma de la Comprobación Provincial y del STM.

Los Consejos de Dirección determinarán cuáles deben ser las fechas de cada etapa en la Comprobación Provincial y el STM, atendiendo a las prioridades en el uso de la información para perfeccionar las estrategias de trabajo y al tiempo mínimo indispensable para cumplir los compromisos de la provincia en la entrega de los partes trimestrales de Enseñanza y Aprendizaje.

II)-Confección de los Instrumentos de la Comprobación Provincial.

El indicador se desarrollará de acuerdo con el cumplimiento de las siguientes acciones:

a)- Elaboración de encuestas, entrevistas, guías de observación u otros instrumentos en función de las dimensiones e indicadores objeto de Comprobación.

En correspondencia con las variables, dimensiones e indicadores que serán medidos en la Comprobación Provincial (Ver Anexo 21), se designarán los grupos de trabajo que elaborarán los instrumentos, compuestos principalmente por expertos del ISP y la Dirección Provincial de Educación.

En el caso de las Comprobaciones de las cuatro asignaturas antes referidas, serán los responsables provinciales de asignatura los jefes máximos de la confección de las tablas de especificación y los instrumentos, para lo cual se auxiliarán de los responsables de disciplina, en su calidad de responsables del trabajo científico- metodológico de cada asignatura en los departamentos docentes del Preuniversitario.

Para medir las demás dimensiones declaradas por el SECE en Cuba, pueden emplearse los instrumentos creados para ello por el ICCP y los diferentes Proyectos pertenecientes al Programa Ramal 10, (Ver Torres, Paúl y Galdós, Sol Ángel. Metodología de Evaluación Institucional. ; Valdés Veloz, Héctor. Evaluación del desempeño docente; Guerra Zaldívar, Maritza. La Evaluación de la Calidad del Proceso de Dirección de los ISP; Valiente Sandó, Pedro. Evaluación de la gestión directiva; Remedios González, Juana María y otros. Desempeño profesional y evaluación de los docentes del Instituto Superior Pedagógico y otros) los cuales son susceptibles de ser reajustados en dependencia de los intereses específicos de la Provincia.

b)- Elaboración de las tablas de especificación de las asignaturas objeto de Comprobación.

Como ya se expresó anteriormente, los responsables provinciales de asignatura de Español, Matemática, Historia y Ciencias Naturales deben efectuar las consultas correspondientes a los Planes de Estudio, Programas y Orientaciones Metodológicas para elaborar las tablas de especificación que posibiliten el debido balance en cuanto a contenidos y niveles de desempeño en que serán comprobados los mismos.

Estas tablas de especificación deben ser discutidas con los jefes de disciplina de los Departamentos correspondientes del ISP, quienes aportarán elementos de juicio, en su calidad de responsables metodológicos, a la hora de seleccionar los contenidos que habrán de ser medidos en cada comprobación, a fin de lograr no solo la representatividad de los diferentes componentes de las asignaturas, si no también el tránsito del conocimiento por los niveles de desempeño en correspondencia con el grado y la educación.

c)- Elaboración de las pruebas objetivas de aprendizaje en correspondencia con las tablas de especificación de cada asignatura.

El objetivo primordial, dentro del SECE, de estas Comprobaciones es aportarle al MINED una información aproximada de cómo las direcciones provinciales de educación dan cumplimiento al encargo social del Estado Cubano, de garantizar un aprendizaje estandarizado y homogéneo a los educandos de cualquier punto de la nación, sobre la base del cumplimiento estricto de los Planes de Estudio y Programas, para contribuir a garantizar la igualdad de oportunidades y posibilidades a que se aspira, por lo que estos documentos son la guía primordial en la elaboración de las pruebas de las diferentes asignaturas.

Al respecto es muy ilustrativo reproducir aquí lo que plantean el Doctor Paúl Torres y un grupo de investigadores del ICCP en el Curso Preevento No 10 de Pedagogía 2007, ellos dicen:

"Estas pruebas (objetivas) deben su nombre a la objetividad de la corrección de las posibles respuestas. Quien sea que las corrija (hombre, máquina o ambos) deben llegar al mismo puntaje obtenido.

"La mayoría de los ítems que la conforman son los denominados de selección simple para los cuales la respuesta correcta es siempre una sola y se selecciona entre varias opciones presentadas.

"Es por ello que lo esencial en estas pruebas es que solo debe llegar a la respuesta correcta el alumno que domine el contenido. Para el alumno de aprendizajes promedios, escasos o nulos, todas las opciones deben parecerle plausibles (admisibles como correctas).

"Lo anterior refiere el nivel de creatividad requerido al confeccionar los ítems y sus diferentes opciones, o alternativas a escoger. Lo más importante es hacer *plausibles todas las posibles respuestas*; es decir, cada una de las

opciones presentadas debe constituir parte de los conocimientos o de los procedimientos involucrados en la solución de los ejercicios o errores lógicos del proceso de aprendizaje del contenido que se evalúa.

“Estas opciones que no representan la respuesta correcta se denominan *distractores*, cuya utilización ayuda a explicar los errores operatorios o de razonamiento de los estudiantes, los cuales pueden derivarse no sólo de los problemas de aprendizaje de los alumnos sino de probables errores pedagógicos en la conducción del proceso de enseñanza- aprendizaje” (65)

Por todo ello cobra especial importancia que los especialistas involucrados en la elaboración de las pruebas tengan un profundo conocimiento de los contenidos objeto de comprobación, de modo que puedan anticipar las posibles debilidades en el aprendizaje de los educandos, así como sus causas para que elaboren los ítems en función del rastreo de estas dificultades, utilizando los distractores en correspondencia con su intención diagnóstica.

Este enfoque otorga al distractor una importancia preponderante porque resulta tan o más determinante en los resultados de la investigación que la respuesta correcta, porque esta solo debe indicar que el alumno posee el conocimiento, en cambio el distractor no solo debe indicar que carece de él, si no, explicar por qué no lo posee.

De acuerdo con las normas establecidas para las Comprobaciones Provinciales estos exámenes deben constar de 10 preguntas: cuatro del primer nivel de desempeño, tres del segundo y tres del tercero (Ver Anexo 2).

d)-Elaboración de la clave de respuestas correctas y problemas rastreados por cada distractor.

Teniendo en cuenta todo lo anterior y el hecho cierto de que estas Comprobaciones Provinciales serán aplicadas y calificadas por los docentes de los centros, que se encuentran muchas veces a cientos de kilómetros de la cabecera provincial y que, por razones que no son objetivo de esta investigación, no siempre poseen los conocimientos con el nivel de profundidad requerido (habilitados, profesores en formación, profesores por área del conocimiento, pero que no son formados en todas las asignaturas que ahora imparten), la elaboración de las orientaciones metodológicas para la calificación y procesamiento de la información cobran una importancia vital.

Es fundamental que no solo se señale la respuesta correcta, si no que se explique en detalle la deficiencia en el aprendizaje que pone de manifiesto cada distractor, el nivel de desempeño de cada pregunta y los elementos a considerar en las respuestas a las preguntas abiertas.

Cada docente debe conservar la tabulación de los resultados de la Comprobación Provincial de sus alumnos, de modo que sepa cuántos y cuáles son los que no alcanzan nivel de desempeño en cada una de las asignaturas, así como aquellos que no transitan hasta el tercero y las causas de sus problemas de aprendizaje, y para ello debe tener claridad de qué debían haber respondido, qué respondieron y a qué se debe su error.

### III)- Proyección del procesamiento de información.

Para dar cumplimiento al indicador se tomarán en cuenta las siguientes acciones:

#### a)- Determinación del soporte en que serán procesados los resultados.

Los partes de aprendizaje que rinde la Provincia al MINED se elaboran en Excel y los partes de Enseñanza en Bases de Datos Access. Ambos tabuladores deben ser ampliamente conocidos por los directivos y docentes de modo que puedan emplear y manipular la información contenida en ellos.

En el caso del empleo de otros instrumentos para medir dimensiones e indicadores, previa aprobación del Consejo de Dirección Provincial, como se ha explicado anteriormente, los especialistas del Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación deben confeccionar los soportes en que será capturada y procesada la información, tal como ha venido efectuándose en el caso de los estudios de profundización.

El Centro de Estudios de Calidad de la Educación de Pinar del Río (El Doctor Jesús Miranda Izquierdo y el Licenciado Gilberto Domínguez Lozano) creó la Tabla 4 que consiste en un tabulador Excel que recoge la información, por cuadrícula, de cada distractor y la respuesta correcta, de modo que los grupos de calidad de los municipios solo deben entregar esta información, más los alumnos por nivel de desempeño, lo cual agiliza el procesamiento de los resultados y hace más verosímiles los mismos, porque estos llegan directamente desde el docente al Centro de Estudios.

b)-Elaboración de los tabuladores o bases de datos (según se determine) con que será capturada y procesada la información.



Corresponde al Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación, la tarea de elaborar los tabuladores que procesarán la información por escuelas, municipios y provincia, aunque los grupos municipales elaboran sus propios procesadores, pero como la información válida es la del Centro de Estudios, deben cotejar sus resultados con los de este, a fin de no incurrir en contradicciones al informar a los directivos.

El Centro de Estudios, compuesto por 6 especialistas en el caso de Pinar del Río (tres matemáticos, uno de Ciencias Naturales, uno de Español y uno de Historia), elabora tabuladores que separan la información por componentes, elementos del conocimiento y distractores en cada asignatura, de modo que se le pueda aportar a cada responsable de asignatura la información necesaria para reorientar las estrategias de trabajo y tomar decisiones con respecto al STM en su área.

Además, se le aporta a los directivos en cifras y por cientos los alumnos por asignatura, grado, escuela, municipio y provincia que no alcanzan ningún nivel de desempeño; los que solo alcanzan el primer nivel; los que se sitúan en el segundo y los que arriban al exitoso tercer nivel; así como el por ciento de respuestas correctas obtenido por cada una de las instancias anteriormente mencionadas, las áreas del saber más afectadas y las posibles causas de esa afectación, sobre la base del análisis de los distractores.

### **2.3.1.2- Aplicación y procesamiento de instrumentos.**

Es el proceso mediante el cual se capacita al personal que tendrá a su cargo la aplicación, se aplican los instrumentos y se procede a la captura y análisis de los datos obtenidos.

I)-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.

El desarrollo de este indicador tendrá lugar de acuerdo con las siguientes acciones:

a)-Capacitación y entrega a los responsables municipales de calidad de la educación de los instrumentos (encuestas, entrevistas, guías de observación y pruebas objetivas por asignatura) y soportes para capturar y procesar la información.

El Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación se reúne mensualmente con los responsables de los grupos municipales de evaluación de la calidad de la educación. Estas actividades se dividen en tareas de orientación y superación del personal.

En la sesión de la mañana se efectúan las reuniones de trabajo y los debates relativos al mejoramiento de la eficiencia en el procesamiento y manejo de la información (tareas de orientación) y en la sesión tarde se desarrolla el Diplomado derivado de los Proyectos de Investigación que lidera el centro de estudios (superación del personal).

De este modo se efectúa la entrega de los instrumentos y procesadores y se capacita a los responsables de los grupos municipales de evaluación acerca del procesamiento de la información.

b)-Capacitación y entrega de los instrumentos a los directores de escuela por los responsables municipales de calidad de la educación.

Los máximos responsables de la aplicación, en tiempo y con calidad, de la Comprobación Provincial en cada centro son los directores de estos, aunque, para facilitar el cumplimiento de la tarea generalmente se auxilian de los profesores de informática durante el procesamiento de la misma.

Para ello, los responsables de evaluación de la calidad de la educación en los municipios son los encargados de hacer llegar a los centros los instrumentos evaluativos, así como los medios necesarios para la devolución de los resultados en el tiempo acordado por el cronograma previamente establecido.

Deben, también, capacitar a los directores de escuela u otro personal responsabilizado con la tarea acerca del manejo de los tabuladores y las Bases de Datos del parte de enseñanza, conveniando el cronograma de entrega, de forma que se ajuste a los plazos previamente acordados con el Centro de Estudios Provincial.

## II)-Aplicación de instrumentos.

Se le dará cumplimiento a este indicador con las siguientes acciones:

a)- Aplicación de pruebas objetivas con la calidad requerida.

Como se explicó anteriormente, según la directiva correspondiente, en la Educación Preuniversitaria debe ser evaluado el 33,3% del total de alumnos de

cada grupo; teniendo en cuenta que cada uno de ellos en esta Enseñanza tiene una matrícula de 30 alumnos, esto equivale a 10 alumnos por grupo.

Es responsabilidad de los directores de los centros que cada examen se realice con un alumno por mesa, disponiendo de un tiempo de una hora si el instrumento se entrega impreso y hora y media si debe copiarse. Debe ser cuidado por un profesor cuya tarea será responder por la limpieza y honestidad en el proceso de aplicación.

Lo ideal sería que este proceso pudiera efectuarse por personal del Centro de Estudios y de los grupos municipales, pero cuestiones asociadas con limitaciones materiales (transporte, facilidades de impresión, disponibilidad de papel) impiden por el momento que se haga de este modo.

b)- Cumplimiento del cronograma en la aplicación de instrumentos en general.

Si en la Comprobación Provincial se acordó la medición de otras dimensiones e indicadores deben hacerse llegar a los centros los instrumentos correspondientes para ello (encuestas, entrevistas, test u otros medios) y convenir el modo y el cronograma para su entrega.

El cumplimiento de los plazos de entrega de la información es de suma importancia teniendo en cuenta que se trata de una cadena en que, los municipios dependen de los centros, el Centro de Estudios Provincial de los municipios y el ICCP de las provincias para el éxito de su gestión: hacer llegar a los funcionarios y directivos del sistema los datos numéricos y las valoraciones cualitativas que avalen la efectividad de los resultados del proceso educativo en su conjunto y de la Educación Preuniversitaria en particular por ser el caso.

Además, cada ciclo de trabajo debe disponer de la información sobre cuáles son los problemas más acuciantes, dónde tienen lugar, quién puede revertir la situación y qué niveles de ayuda se requieren para ello, de modo que el STM pueda cumplir realmente su objetivo transformador sobre la base de su integración con el SECE.

### III)-Procesamiento de la información.

Para desarrollar este indicador se acometerán las siguientes acciones:

a)- Tabulación de los resultados de las pruebas objetivas por asignatura por los PGI (Por distractores en tabla 4 de cada grupo).

Corresponderá a cada docente de las asignaturas implicadas en el SECE la aplicación y tabulación del instrumento correspondiente cumpliendo estrictamente las orientaciones recibidas.

El PGI de cada grupo efectuará la tabulación de las cuatro asignaturas y se la entregará en papel o formato digital (en dependencia de los recursos de que se disponga) al director del centro para que este a su vez resuma los datos del centro y se los entregue, en la fecha acordada, al Responsable Municipal de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Para ello debe disponerse de la tabla cuatro por grupo, a partir de la cual se resumirá la tabla cuatro del centro, donde se recogerá, por distractor y respuesta correcta, la cifra de alumnos que seleccionó cada opción.

b)-Entrega de los resultados de las pruebas objetivas por grado y escuela, así como de los demás instrumentos aplicados a los responsables municipales de calidad de la educación.

Cada centro debe llevar a formato digital sus resultados, empleando para ello, los recursos que el Responsable de Evaluación de la Calidad de la Educación en el municipio le entregó. Este proceso debe hacerse con rigor y responsabilidad, de modo que no se falseen los datos, afectando con ello la confiabilidad de la investigación.

Cada director debe ser conciente de que puede entorpecer el proceso de toma de decisiones a todos los niveles si no desempeña con honradez su papel.

El Centro de Estudios de Evaluación de la Calidad de la Educación, en su interactuar con las estructuras de dirección y específicamente con los directores de centros, debe insistir mucho en ello y efectuar críticas a aquellos casos en que se evidencien resultados muy por encima de la media provincial, sin que las condiciones de la escuela lo justifiquen (completamiento del claustro, base material de estudio, estabilidad de los directivos, satisfacción a nivel social con la gestión escolar, etc).

c)- Captura de información por los responsables municipales en los soportes entregados por el Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Los responsables municipales de evaluación de la calidad de la educación deben resumir por educaciones la información y llevarla al formato conveniado con el Centro de Estudios para su entrega.

Algunos centros carecen de las condiciones para el procesamiento digital de la información, en este caso es responsabilidad de ellos facilitarles las condiciones para hacer posible la entrega en tiempo, gestionando las facilidades con el director municipal, si fuese necesario.

Deben, a su vez, velar por la limpieza y veracidad de los datos entregados, de modo que los resultados sean verdaderamente orientadores. A su vez, son responsables del Parte de Enseñanza (Bases de Datos de Controles a Clases por educaciones), por lo que deben velar por la incorporación a este de todos los controles que se realicen por las diversas instancias.

d)-Devolución de resultados de cada municipio al Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

De acuerdo con el cronograma de acciones de la Comprobación Provincial, en la fecha establecida, los responsables de calidad de la educación de cada municipio efectuarán la entrega de los resultados de todas las educaciones de su área al Centro de Estudios, el cual verterá estos resultados en los tabuladores previamente confeccionados por los especialistas que allí laboran.

Estos instrumentos permitirán comprobar la calidad de los resultados entregados, pues han sido elaborados con controladores para evidenciar posibles errores en la recogida de datos y en las operaciones efectuadas con estos.

A su vez los referidos tabuladores descomponen la información por componentes, elementos del conocimiento y distractores, de modo que le aportan datos adicionales al responsable municipal de calidad, que los recoge para su uso en el municipio.

Se efectúa, además, la entrega de las Bases de Datos de controles a clase y videoclase.

e)-Interpretación de los resultados por el Centro de Estudios y los responsables provinciales de asignatura.

Una vez que se han recibido los resultados de toda la Provincia los especialistas del Centro de Estudios, en coordinación con los responsables provinciales de asignatura, proceden a la confección de los informes cualitativos, de acuerdo con el siguiente formato:

1-Resultados por asignatura en por ciento de RC (Tabla 1). Se debe señalar brevemente los municipios y/o escuela con mayores dificultades (Se

considerarán con dificultad los que estén por debajo del 60% de RC), así como los que reportan cifras más altas.

2-Resultados en respuestas correctas por niveles de desempeño y por asignatura, de manera general por municipio y/o escuela que estén por debajo del 60% en el primer nivel de desempeño, por debajo del 50% en el segundo nivel de desempeño y/o por debajo del 40% en el tercer nivel de desempeño.

3-Resultados en alumnos por nivel de desempeño puros por asignatura, señalando los municipios y/o escuelas que superen el 40% de alumnos sin nivel, que superen el 60% de alumnos en el primer nivel o que no alcancen el 50% en el segundo nivel de desempeño o el 40% en el tercer nivel de desempeño.

4-Análisis por tópicos:

- Análisis por asignatura de cada tópico derivando de municipio a escuela.
- Análisis de cada elemento del conocimiento por nivel de desempeño (Se considerarán con dificultad los resultados del primer nivel de desempeño por debajo del 60% de RC, los del segundo nivel por debajo del 50% de RC y los del tercer nivel por debajo del 40% de RC).
- Se analizará, por elemento del conocimiento, aquellos distractores que superen el 10% de selección por los alumnos aunque el elemento del conocimiento supere el 60% de RC.

5- Análisis del parte de enseñanza:

- Total de controles a clase por municipio.
- Dimensiones e indicadores más afectados por asignatura y municipio.

### **2.3.1.3- Utilización de los resultados del SECE en el STM.**

Es el proceso mediante el cual se presentan, por los grupos municipales y/o el Centro de Estudio Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación, los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje, así como las inferencias que se derivan de estos a fin de proyectar acciones transformadoras de conjunto con los directivos correspondientes. A su vez se evalúa la validez de los resultados a partir de

la comparación de estos con los que arrojan otras variables e indicadores del proceso, obtenidos mediante otras formas de control.

“La relevancia y la oportunidad son dos requisitos básicos para que las acciones de evaluación tengan significación. La relevancia se refiere a la centralidad de el/los objetos de evaluación, es decir, la complejidad de un proceso de evaluación se justifica en la medida en que se lleve a cabo alrededor de problemas, aspectos o fenómenos relevantes.

“En el mismo sentido la oportunidad es la cualidad de la ubicación temporal adecuada del proceso de evaluación y en especial de sus resultados. Un proceso de evaluación exitoso lo es en buena medida en tanto sus resultados se encuentren disponibles en el momento adecuado, para incidir en la toma de decisiones, en los procesos de gestión, en forma oportuna.” (66)

De acuerdo con los juicios anteriores y con las dimensiones e indicadores que establece la parametrización del SECE cubano (en proceso de perfeccionamiento por el Programa Ramal 10), las informaciones que aportan las comprobaciones provinciales y que son factibles de ser utilizadas en las acciones transformadoras que debe generar el STM son las siguientes:

Parte de Enseñanza:

Para establecerlas se emplearon las guías de observación a clase (Anexo 4) y a video y teleclase (Anexo 5) para lo cual, la información que estas aportan, de acuerdo con las dimensiones e indicadores en que aparecen estructuradas, se hizo corresponder con las dimensiones e indicadores declaradas por el SECE (Ver Anexo 20), determinándose que solo proporcionan datos que permiten evaluar la variable de proceso 1.3: Desempeño de los docentes y, dentro de esta, la Dimensión 1: Capacidades pedagógicas.

A continuación se analiza qué información de la que ha sido recogida en la Base de Datos permite evaluar cada indicador de la dimensión antes referida, de manera que pueda establecerse cómo cumple cada profesor, asignatura, departamento, centro, municipio y provincia con la variable de proceso desempeño de los docentes.

1-Grado de dominio de los contenidos que imparte, de la Teoría de la Educación, de la Didáctica General y de las especialidades: Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones: (Ver Anexo 3)

- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicadores 2.1, 2.2, 2.4).
- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, 3.8).

Y en las de video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones (Ver Anexo 4):

- Acciones previas a la proyección (indicadores 1, 2 y 3).
- Acciones durante la proyección (indicadores 8, 9, 11 y 12).
- Acciones posteriores a la proyección (indicadores 16, 21, 22, 23, 24, 28).

2-Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos: Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de la dimensión:

- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza- aprendizaje (indicadores 3.5, 3.8).
- Clima psicológico y político moral.(5.1)

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicador 4)
- Acciones durante la proyección (indicadores 13 y 15)
- Acciones posteriores a la proyección (indicador 17)

3-Grado de información actualizada sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos: Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicador 2.1)
- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza- aprendizaje (indicadores 3.5, 3.8).
- Control y evaluación sistemáticos del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 4.1).

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicador 3)



- Acciones durante la proyección (indicadores 8, 12, 13).
- Acciones posteriores a la proyección (17, 21)

4-Motivación que logra durante la clase. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicadores 2.2, 2.3, 2.4)
- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 3.5, 3.6).
- Clima psicológico y político moral (indicador 5.1).

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicadores 1, 4)
- Acciones durante la proyección (indicadores 7, 8).
- Acciones posteriores a la proyección (indicadores 18, 19).

5-Desempeño adecuado durante cada momento de la actividad docente: orientación, ejecución y control. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Organización del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 1.1).
- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicadores 2.1, 2.4).
- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 3.1, 3.3, 3.4, 3.7,3.8)
- Control y evaluación sistemáticos del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 4.1)

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicadores 1, 2,3)
- Acciones durante la proyección (indicadores 9, 12, 14, 15)
- Acciones posteriores a la proyección (indicadores 16, 18, 21, 22, 23, 24, 28)

6- Calidad de su comunicación verbal y no verbal. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 3.1.3).

En las videoclases y teleclases no puede ser medido este indicador. Por la importancia que tiene el buen uso de la lengua materna por el docente en el éxito de cualquier clase se considera que debe incluirse en la guía para evaluar tanto las clases frontales (de forma más explícita) como las video y teleclases.

7-Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente educativo. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Organización del proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 1.1, 1.2).
- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicadores 2.1, 2.2).
- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.8).
- Control y evaluación sistemáticos del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 4.1).
- Clima psicológico y político moral (indicador 5.2).

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicadores 1, 2, 3, 6)
- Acciones durante la proyección (indicadores 8, 12, 15)
- Acciones posteriores a la proyección (indicadores 16, 22, 24, 25, 28)

8- Contribuye a un adecuado clima sociopsicológico en el aula y en la escuela. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Organización del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 1.2).
- Motivación y orientación hacia los objetivos (indicador 2.3, 2.4).

- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 3.5).
- Clima psicológico y político moral (indicadores 5.1, 5.3).

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones previas a la proyección (indicadores 4, 5).
- Acciones durante la proyección (indicadores 7, 9, 15).
- Acciones posteriores a la proyección (22, 26, 27).

9- Posesión de una adecuada representación sobre su encargo social y el de la escuela. Este indicador puede ser medido, en las clases frontales, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza aprendizaje (indicadores 3.3, 3.4, 3.6, 3.8)
- Control y evaluación sistemáticos del proceso de enseñanza aprendizaje (indicador 4.1)
- Clima psicológico y político moral (indicadores 5.1, 5.2, 5.3)

Y en las video y teleclase, en el caso del Preuniversitario, a través del grado de cumplimiento de las dimensiones:

- Acciones durante la proyección (indicadores 9, 15)
- Acciones posteriores a la proyección (indicadores 16, 18, 21, 22, 24, 26, 27, 28)

Esta información es factible de ser obtenida a partir de las Bases de Datos de controles a clase, video y teleclase, según corresponda, programándole informes que incluyan los indicadores antes mencionados y cuyas consultas ya aparecen en las referidas Bases de Datos.

La información obtenida permite agrupar las dificultades en tres grandes áreas:

- a)-Habilidades pedagógicas generales (indicadores 1, 5, 6 y 8).
- b)-Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte (indicadores 1, 7 y 9).
- c)-Dominio del diagnóstico grupal y atención diferenciada(indicadores 2 y 3).

En correspondencia con los resultados obtenidos, el STM de la instancia correspondiente debe dirigir las acciones de transformación a cada una de ellas.

#### Parte de Aprendizaje:

Esta información se emite en por ciento de respuestas correctas (%RC), por ciento de respuestas correctas por nivel de desempeño (% RC x ND) y por ciento de alumnos por nivel de desempeño (% A x ND).

En el caso de Pinar del Río, como se explicó anteriormente, el Dr. Jesús Miranda y el Lic. Gilberto Domínguez desarrollaron la tabla 4, en la cual se recogen los resultados de cada distractor medido, lo que posibilita un análisis cualitativo superior por tópicos y elementos del conocimiento.

Su análisis permite caracterizar la variable de producto: Desarrollo de la personalidad de los alumnos del siguiente modo.

- Dimensión 1: Desarrollo cognitivo.
  1. Cantidad y calidad de conocimientos asimilados expresados en el porcentaje de respuestas correctas que logra en pruebas estandarizadas de las disciplinas que cursa. Este indicador puede ser medido, en los tabuladores Excel de Preuniversitario en Pinar del Río, en la Tabla 2 (% de RC), en la tabla 3 (% de RC por tópico y por elemento del conocimiento) y en la tabla 4 (% de RC por distractor).
  2. Grado en que opera con el conocimiento expresado en el nivel de desempeño que alcanza en dichas pruebas. Este indicador puede ser medido en la tabla 2 (Por ciento de respuestas correctas por nivel de desempeño (%RC x ND) y por ciento de alumnos por nivel de desempeño (% A x ND)).
- Dimensión 2: Reflexiva reguladora.
  1. Mostrar presencia de procedimientos dirigidos al análisis reflexivo de las condiciones de las tareas y la búsqueda de estrategias para su solución. (la segunda parte de este indicador no puede ser constatado a través de una prueba estandarizada). Este indicador puede ser comprobado en la tabla 4 (% de RC por distractor) específicamente en las columnas y cuadrículas destinadas a las preguntas abiertas de cada una de las asignaturas.

¿Qué información aportan las tablas antes referidas?

La tabla 1 es la de entrada de datos, es decir, allí se copian los alumnos que marcaron cada opción de las preguntas de selección simple y los que respondieron correctamente o con determinadas limitaciones (según la clave) las preguntas abiertas. Por ejemplo:

En Español en la pregunta 10 (una pregunta abierta de construcción de textos) se controlan las respuestas del siguiente modo. La columna correspondiente a la pregunta se divide en cuatro subcolumnas:

-En la subcolumna 1 se escribe el número de alumnos con problemas de ajuste al tema.

-En la subcolumna 2 se escribe el número de alumnos con problemas de suficiencia en los juicios expresados.

-En la subcolumna 3 se escribe el número de alumnos con problemas en el uso de la sintaxis.

-En la subcolumna 4 se escribe el total de alumnos que elaboró el tipo de trabajo solicitado (un comentario, una carta, un resumen, un párrafo) aún con los problemas antes señalados, pero respetando la estructura formal. (La ortografía y la caligrafía se controlan en las columnas 11 y 12 respectivamente)

Esto posibilita poseer la información no solo de cuándo el alumno responde correctamente, si no de qué debilidades manifiesta en su aprendizaje, a partir de la elaboración de un instrumento que rastree en cada distractor una posible dificultad.

La tabla 2 calcula el por ciento de RC totales, es decir, si el instrumento de cada asignatura tiene 10 preguntas, cada alumno puede tener un total de 10 RC, este índice permite analizar cuál fue el comportamiento general del alumno ante el instrumento, señalándose como mínimo aceptable el 60% de RC, es decir la solución de 6 preguntas. Este indicador da una visión general totalizadora del aprendizaje de cada unidad medida (alumno, grupo, grado, escuela, municipio, provincia).

Esta misma tabla calcula el por ciento de respuestas correctas por nivel de desempeño, es decir, si el instrumento de cada asignatura tiene 4 preguntas del primer nivel de desempeño, tres del segundo y tres del tercero, cada alumno podrá tener esta misma cifra de RC por cada nivel de desempeño. Este indicador permite detectar problemas tales como:

a)-Los alumnos no responden más de tres preguntas del primer nivel, ni más de dos del segundo y el tercero:

-Serias dificultades de aprendizaje que pueden estar dadas por problemas de asimilación de los contenidos motivados por problemas físicos, mentales, o trastornos de conducta. (Asociadas al área c: Dominio del diagnóstico grupal, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

-Dificultades en el proceso de enseñanza como:

- La no atención a las diferencias individuales de los alumnos (Asociada al área c: Dominio del diagnóstico grupal, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza)
- Problemas de dominio del contenido por el docente que imparte la asignatura (Asociada al área b: Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).
- Problemas con las habilidades pedagógicas del docente que imparte la asignatura (Asociadas con el área a: habilidades pedagógicas generales, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

b)-Los alumnos solo responden preguntas del primer nivel de desempeño.

-Enseñanza básicamente memorística o reproductiva (Asociada con las áreas a y b de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

c)-Los alumnos responden menos preguntas del primer nivel que del resto:

-Insuficiente abordaje de los conceptos al nivel reproductivo, lo que impide que los alumnos los dominen y luego puedan generalizarlos a nuevas situaciones (Asociada con el área b: Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

-Desorganización en el proceso educativo que no va de lo más simple a lo más complejo (Asociada con el área a: Habilidades pedagógicas generales, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

-Insuficiente sistematización del primer nivel de asimilación de los contenidos (Asociada con el área b: Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

d)-Los alumnos responden más preguntas del segundo nivel que del primero y del tercero:

-Dificultades con la profundidad en el dominio de los conceptos, de ahí que logren explicar las relaciones entre ellos aunque no son capaces de reproducirlos ni aplicarlos a nuevas situaciones (Asociada con el área b: Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

Por último esta tabla calcula el por ciento de alumnos por nivel de desempeño ( $\% A \times ND$ ), es decir, para alcanzar el primer nivel de desempeño los alumnos deben responder al menos tres preguntas de este nivel; para alcanzar el segundo, deben responder tres o más del primero y al menos dos del segundo y para alcanzar el tercero deben responder tres o más del primero, al menos dos del segundo y al menos dos del tercero. Este indicador permite detectar problemas tales como:

a)-Una cifra superior al 40% de alumnos sin nivel de desempeño.

-Serias dificultades de aprendizaje, que pueden estar dadas por problemas de asimilación de los contenidos, motivadas por problemas físicos, mentales, o trastornos de conducta. (Asociadas al área c: Dominio del diagnóstico grupal, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

-Dificultades en el proceso de enseñanza como:

- La no atención a las diferencias individuales de los alumnos (Asociada al área c: Dominio del diagnóstico grupal, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza)
- Problemas de dominio del contenido por el docente que imparte la asignatura (Asociada al área b: Dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).
- Problemas con las habilidades pedagógicas del docente que imparte la asignatura (Asociadas con el área a: habilidades pedagógicas generales, de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

b) Una cifra superior al 60% de alumnos solo en el primer nivel de desempeño.

-Enseñanza básicamente memorística o reproductiva (Asociada con las áreas a y b de la información obtenida en el Parte de Enseñanza).

c) Más del 50% de los alumnos no alcanzan el segundo nivel de desempeño o solo alcanzan el tercero el 40% o menos del total de examinados (ver causas anteriores).

La tabla 3 calcula el por ciento por tópicos y elementos del conocimiento de cada asignatura evaluada, es decir, se calcula el % de RC de los diferentes contenidos que componen el instrumento evaluativo. Por ejemplo.

En Español se calcula el % de RC de comprensión, análisis y construcción de textos y, en el caso de preuniversitario, Literatura. Dentro de la comprensión se calcula el % de RC de las preguntas de traducción, de las de interpretación y de las de extrapolación (para transitar por los tres niveles de desempeño).

A su vez, dentro de la traducción, se comprueba el dominio de los fenómenos léxico (sinonimia, antonimia, homonimia), el reconocimiento de los diferentes tipos de significado (literal y contextual), del sentido recto y figurado, por ejemplo, para operar con los elementos del conocimiento. Y así sucesivamente.

Este nivel de detalle permite detectar dónde están las mayores dificultades en el aprendizaje de los alumnos, a fin de orientar correctamente el trabajo de los responsables de asignatura.

A este análisis se aplican los mismos parámetros para el % de RC señalados anteriormente y sus causas son las mismas antes indicadas.

La tabla 4 analiza el % de RC por distractor y respuesta correcta de cada pregunta, es decir, se calcula el por ciento a partir del total de alumnos que marcó cada opción en cada escuela, cada municipio y a nivel provincial.

En el caso de los distractores se consideran significativos los por cientos de selección superiores a 10 y se buscan las causas en el cruce de información con el parte de enseñanza tal como se indicó en el análisis de las tablas anteriores.

I)- Proyección de acciones de transformación mediata e inmediata.

Para dar cumplimiento a este indicador se desarrollarán las acciones siguientes:

a)-Determinación de los municipios, escuelas, asignaturas, grados y docentes que deben ser priorizados en el STM como objeto de transformación según resultados.



Los informes antes mencionados posibilitan la toma de decisiones, por parte de las estructuras de dirección, acerca de cuáles deben ser a corto y mediano plazo, los objetivos y los objetos de STM desde la Provincia hasta la escuela, variando las estrategias de trabajo si fuera pertinente en algún caso.

Para ello se toman en cuenta los macro-resultados (% de RC y % de alumnos por nivel de desempeño en las cuatro asignatura comprobadas, índice de calidad de la clase y dimensiones e indicadores más afectados en los controles a clases realizados) y los micro- resultados (tópicos y elementos del conocimiento más afectados en las comprobaciones de aprendizaje y cumplimiento de la variable de proceso desempeño de los docentes).

b)- Determinación de los contenidos a tratar en el STM según resultados de las Comprobaciones Provinciales.

Los responsables de asignatura provincial presentarán al Consejo de Dirección Integrado un informe detallado de los contenidos por componente y elemento del conocimiento con mayores dificultades en el aprendizaje, así como sus causas, derivadas del análisis de los distractores y los indicadores más afectados en las clases observadas (causas cognitivas) y del conocimiento de la realidad de cada centro (causas contextuales). Además, propondrán acciones, dentro del programa del STM, para dar solución a esas dificultades.

c)- Determinación de las estrategias a seguir en las variantes del STM.

Las variantes del STM deben seleccionarse, sobre la base de los resultados del SECE. Esa selección dependerá en mucho del grado de preparación que poseen los que encabezan la actividad, pero sin dudas es la esencia en el camino de las transformaciones deseadas.

De ahí que sea fundamental poner en manos de los directivos la información necesaria para que puedan demostrar suficientemente qué debe ser cambiado, cómo operar para lograrlo, dónde están las deficiencias en la enseñanza que provocan las dificultades en el aprendizaje y cuáles son esas dificultades.

Es de suma importancia que se establezcan, con la antelación suficiente, las estrategias a seguir durante la intervención pedagógica planificada en el STM, qué acciones demostrativas se desarrollarán y qué argumentos se esgrimirán para convencer al docente o al directivo de que su gestión no ha dado los resultados esperados y, por ello, debe asumir nuevas variantes para realizar su labor.

Las transformaciones deseadas solo se lograrán si el entrenado comprende realmente sus limitaciones y a partir de ello, decide ser partícipe del cambio y en esto los resultados del SECE pueden resultar un argumento muy válido que no debe ser desaprovechado.

d)-Determinación de las acciones a realizar por escuelas, asignaturas, grados y docentes, según resultados.

La intervención pedagógica que supone el STM debe tener proyecciones específicas, a partir de los resultados que aporta el SECE, acerca de:

- Qué acciones deben desarrollarse por escuelas.
- En qué asignaturas deben ser desarrolladas de forma inmediata y en cuáles pueden ser pospuestas porque no constituyen prioridades.
- Qué grados, grupos y docentes requieren niveles de ayuda específica para vencer las dificultades que afrontan.
- Cómo habrá de brindárseles esa ayuda.

Estas acciones forman parte, de forma general, de las estrategias de trabajo, pero el nivel de especificidad que incluye “tocar al hombre con la mano”, debe alcanzarse (y puede hacerse porque por primera vez se tienen los instrumentos) a partir del aprovechamiento de los resultados del SECE.

Para ello solo se requiere de la disciplina conciente que implica digitar todos los controles a clase y aprovechar de forma sistemática los resultados de las Comprobaciones Provinciales y los Operativos Nacionales

II)- Evaluación de la validez de los resultados.

Para dar cumplimiento a este indicador se seguirán las siguientes acciones:

a)-Comprobación de la correspondencia entre los resultados de aprendizaje y enseñanza ofrecidos por el Centro de Estudios Provincial y las dificultades detectadas en el proceso educativo del docente, asignatura, grado, escuela y municipio objeto del STM.

Para que un sistema sea realmente efectivo debe contar con un nivel de retroalimentación que le posibilite autoperfeccionarse constantemente. Los miembros de este Proyecto de Investigación son conscientes de que el docente constituye “juez y parte” en la medición de los resultados de calidad educativa (excepto en los operativos nacionales), por lo que se corre el riesgo de incurrir

en parcialidades, pero aún así es preferible disponer de un sistema con alguna debilidad que carecer de él.

Teniendo en cuenta lo anterior ambos sistemas (el SECE y el STM) deben tributarse información mutua que los fortalezca, para ello es importante que se verifique en la práctica si los resultados de aprendizaje aportados por las comprobaciones provinciales se corresponden con la realidad en cuanto a experiencia del docente, dominio de los contenidos, métodos de trabajo, disciplina que logra en sus clases, participación de los alumnos, condiciones generales del centro, etc.

A su vez se analizarán aquellos que resulten contradictorios a partir de los indicadores antes referidos, verificando en entrevista con los alumnos y los propios docentes el cumplimiento de las condiciones de aplicación de las Comprobaciones y de procesamiento de la información. Este análisis se incorporará al informe del STM y se hará llegar al Centro de Estudios Provincial para su discusión con los implicados.

b)- Análisis, mediante comparación de resultados de la próxima Comprobación Provincial, de la efectividad transformadora del STM.

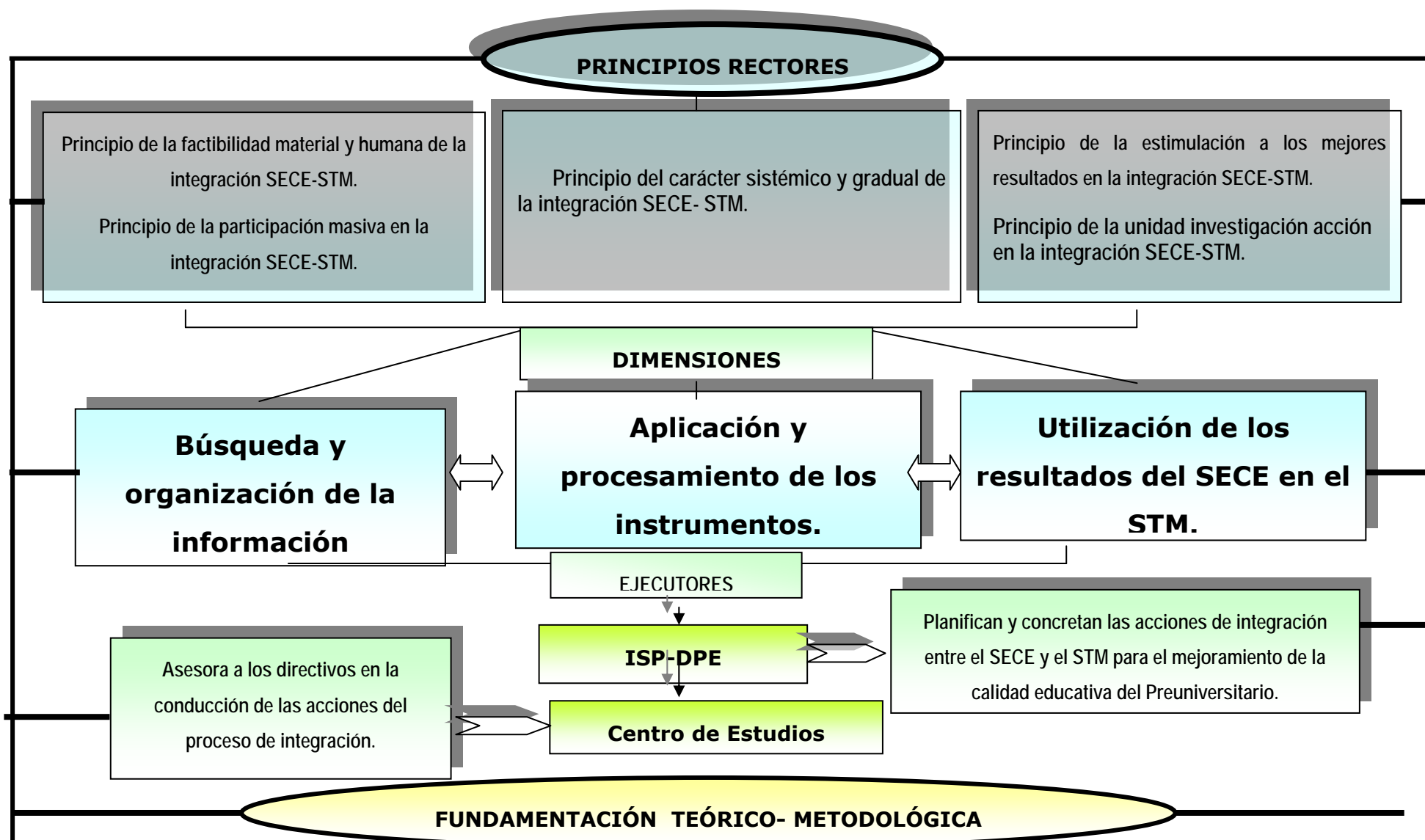
Otro medio de lograr el mutuo control interno antes referido es la comparación de los resultados de Enseñanza y Aprendizaje de los centros objeto del STM antes de efectuarse este, y posterior a su aplicación, así como de forma sistémica en el decursar del tiempo, de modo que se compruebe si realmente se originó una transformación inmediata y mediata y, como resultado de ello, un mejoramiento en la calidad de la educación.

c)- Recomendaciones para hacer más objetivos los resultados de Enseñanza y Aprendizaje que obtienen los grupos municipales y Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Todo este nivel de mutuo intercambio y control debe posibilitar que se aporten recomendaciones para viabilizar las acciones que integran el SECE y perfeccionar su aplicación en la Provincia, así como aquellas encaminadas a hacer cada vez más efectiva la aplicación del STM de manera que la educación se fortalezca como resultado de la integración de ambos sistemas.

En el esquema siguiente se aprecia la concepción general de la Estrategia:

## ESTRATEGIA PARA LA INTEGRACIÓN ENTRE EL SECE Y EL STM.



## **2.3.2 Propuesta de acciones a efectuar para el logro de la integración SECE- STM a nivel de centro en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.**

A continuación se presenta un ejemplo de cómo se instrumenta en un preuniversitario de la provincia Pinar del Río la aplicación y el análisis de los resultados de la Comprobación Provincial de Aprendizaje.

Actividades que deben ser cumplidas para garantizar la calidad en la aplicación de la Comprobación Provincial.

1. Recibimiento en la escuela del instrumento de medición del aprendizaje de los estudiantes elaborado por el Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.
2. Distribución de copia escrita y digital de los temarios a los jefes de departamento y a los responsables de asignatura a nivel de escuela.
3. Análisis de los instrumentos en reuniones en el seno de cada asignatura (Matemática, Física, Español, Historia, Química, Biología y Geografía). Revisión.
4. Transmisión de los resultados de las reuniones de las asignaturas al Grupo Municipal de Evaluación de la Calidad de la Educación a fin de que se aclare cualquier duda con el Grupo Provincial.
5. Reproducción de los temarios para su aplicación posterior.
6. Organización de la aplicación.
7. Aplicación del instrumento de medición del aprendizaje a 10 alumnos por grupo (33,3% de la matrícula) en:
  - Matemática
  - Español
  - Historia
  - Ciencias Naturales
8. Calificación de los instrumentos aplicados.

9. Tabulación de los resultados por los profesores (Tabla 4).
10. Entrega al Responsable de Calidad de la Escuela.
11. Revisión de la información y elaboración del informe al Grupo Municipal de Evaluación de la Calidad de la Educación.
12. Entrega de la información al Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad por el Grupo Municipal.
13. Análisis individual de los resultados de su examen por parte de cada profesor.
14. Análisis en el Colectivo de Asignatura de los resultados en la aplicación de la Comprobación Provincial.
15. Análisis de los resultados por parte del profesor con sus grupos de alumnos examinados o no.
16. Análisis de los resultados de los cuatro exámenes por parte del PGI con su grupo.
17. Análisis de los resultados en el Claustro.
18. Análisis de los resultados en el Departamento.
19. Análisis de los resultados en el seno del Puesto de Mando de Control del Aprendizaje.
20. Análisis de los resultados en el Consejo de Dirección del IPUEC para determinar cuáles serán los objetos y acciones del STM para la etapa.
21. Análisis de los resultados en el seno de las direcciones de la FEEM y la UJC.
22. Análisis de los procesos y resultados por el Consejo de Dirección y trazado de estrategias transformadoras para próximas etapas.

### **2.3.3 Criterios de implementación de la Estrategia.**

El logro de la integración entre el SECE y el STM debe ser concebido como una estrategia de trabajo desde la propia concepción del Consejo de Dirección Integrado, que debe establecer cómo se le dará cumplimiento a las acciones que ello implica, desde la decisión de las variables a medir en cada comprobación provincial hasta el alcance de la muestra.

### **2.3.3.1- Acciones para la implementación de la Dimensión 1: Búsqueda y organización de la información preliminar.**

En esta dimensión tomarán parte el Consejo de Dirección Integrado (como se analiza en el párrafo anterior), los responsables provinciales de asignatura y los miembros del Centro de Estudio Provincial de Evaluación de la Calidad de La Educación.

Los miembros del Consejo de Dirección desarrollarán las acciones de planeación necesarias; los responsables provinciales de asignatura elaborarán las tablas de especificación, instrumentos por niveles de desempeño de las cuatro asignaturas evaluadas (Matemática, Español, Historia y Ciencias Naturales), así como las claves de calificación respectivas.

Los miembros del Centro de Estudios revisarán los instrumentos para comprobar el cumplimiento de las normas técnicas (10 preguntas: 4 del primer nivel de desempeño, 3 del segundo y tres del tercero así como los requisitos para la elaboración de ítems).

Además, elaborarán los soportes técnicos en que se hará la captura de la información en cada municipio y, si fuera necesario, los demás instrumentos (encuestas, entrevistas, guías de observación, etc.) en correspondencia con las variables, dimensiones e indicadores del SECE que serán medidos.

Las Bases de Datos de Controles a Clase se entregan vírgenes al inicio del curso escolar y permanecen durante todo el año en cada instancia respectiva.

### **2.3.3.2- Acciones para la implementación de la Dimensión 2: Aplicación y procesamiento de instrumentos.**

No menos determinante que la primera dimensión es la manipulación adecuada del material, tanto en la aplicación como en la captura y procesamiento de los datos resultantes. Estas acciones serán dirigidas por los miembros del Centro de Estudios Provincial y los responsables municipales de evaluación de la calidad de la educación.

El funcionamiento de este mecanismo debe ser por línea de mando: el Centro de Estudios capacita y entrega el material necesario (instrumentos, claves de calificación y soportes para la captura de datos) a los jefes de grupos municipales, quienes, a su vez, capacitan y entregan los materiales necesarios a los responsables de calidad de la educación a nivel de escuela (en este caso el director o alguien designado por él).

De la calidad con que se apliquen los instrumentos y el cumplimiento del cronograma previsto para la captura y entrega de la información dependerá en mucho el éxito de la Comprobación Provincial.

El rol preponderante que juegan en este proceso los PGI de los grupos muestreados debe ser tenido en cuenta por los directores de los centros en el proceso de capacitación, de manera que estos posean a tiempo los instrumentos, la orientación de cómo serán aplicados y el soporte para resumir la información del grupo, tanto para su entrega como para la orientación de las acciones derivadas de los resultados.

No menos trascendental resulta el proceso de interpretación de resultados por los miembros del Centro de Estudios y los responsables provinciales de asignatura, quienes deben tomar en cuenta otros elementos del diagnóstico escolar para hacer las inferencias pertinentes, de modo que los análisis sean lo más objetivos posibles.

En el caso de la Base de Datos de Controles a Clase esta permanece en la escuela de modo permanente y se incorporan a ella todas las visitas que se efectúen al proceso durante el curso escolar entregándose al municipio y este al Centro de Estudios una copia con los registros correspondientes al trimestre evaluado.

### **2.3.3.3- Acciones para la implementación de la Dimensión 3: Utilización de los resultados del SECE en el STM.**

El aprovechamiento de la información que se obtiene (amplia, variada y con un alto nivel de especificidad) dependerá de la capacidad de los directivos para interpretarla adecuadamente, a partir de los informes que confecciona para ello el Centro de Estudios.



Teniendo en cuenta este aspecto dichos informes deben caracterizarse por su nivel de síntesis y claridad, así como por adelantar sugerencias de posibles soluciones, siempre que sea posible.

El cruce de información entre el parte de enseñanza y aprendizaje que propone la presente estrategia, sin que sea aún perfecto, es un primer acercamiento en el camino de lograr la mayor objetividad, al agrupar los datos de manera que organice, por áreas específicas, las deficiencias o logros en los resultados.

Las acciones del STM deben centrar su atención en aquellos focos donde se detecten las mayores deficiencias, por asignatura, grupo, grado, escuela y municipio, según sea la instancia que corresponda y según las áreas con que se asocien estas deficiencias: habilidades pedagógicas generales, dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte o dominio del diagnóstico grupal y atención diferenciada.

### **2.3.4 Opinión de Especialistas acerca de la Estrategia.**

Para efectuar un pilotaje acerca de cuán adecuada o no consideraban la Estrategia para la integración entre el SECE y el STM para el mejoramiento de la calidad educativa en el Preuniversitario, se consultaron 31 especialistas seleccionados por su experiencia de trabajo en Educación, el nivel de incidencia en la toma de decisiones del sistema en la Provincia, el grado científico (MsC o Dr.), la experiencia de trabajo en la aplicación del STM, especialmente en la Educación Preuniversitaria y la experiencia en los estudios del SECE tanto provincial como nacionalmente.

De los 31 especialistas encuestados:

-26 considera que no debe ser eliminado ninguno de los conceptos que aparecen en la Estrategia.

-25 considera que no debe ser eliminada ninguna dimensión.

-28 consideran que no debe ser eliminado ningún indicador.

El 100% de los encuestados consideró que la primera dimensión: Búsqueda y organización de la información preliminar, se ubicaba en un rango entre apropiada y muy apropiadas; el 90,4% evaluó entre adecuada y muy adecuada a la segunda: Aplicación y procesamiento de los instrumentos; mientras que un

87,1 % tuvo el mismo criterio acerca de la tercera: Utilización de los resultados del SECE en el EMC. La nominación de esta última fue enmendada sobre la base de los criterios de la referida encuesta. (Ver Anexo 18).

Con respecto a los indicadores el comportamiento fue similar. Solo dos obtuvieron criterios de poco adecuados: el 2: Confección de los instrumentos, con un 12,9% y el 3: Proyección del procesamiento de información, con 16,1%, pero aún estos tuvieron altos criterios de aceptación porque el primero fue ubicado en el rango de adecuado a muy adecuado por el 87,1% del total de encuestados y el segundo por el 83,9%. El resto de los indicadores fue ubicado por el 100% en este rango. (Ver Anexo 18).

### **2.3.5 Resultados de la integración entre el SECE y el STM durante el curso 2006- 2007, luego de aplicada la Estrategia, en Pinar del Río.**

Para valorar la efectividad de la estrategia desarrollada se utilizaron los estudios piloto, la exploración empírica (Anexos 8,9,10,11,12,13,14,15,19 y 20) y la consulta a especialistas (Anexos 17 y 18), a partir de instrumentos diseñados a tal efecto. Además, se sugiere el empleo permanente de los resultados de las comprobaciones provinciales de enseñanza y aprendizaje para evaluar el efecto trasformador de las acciones aquí propuestas.

La implementación de la misma se ha venido efectuando poco a poco porque requirió de un nivel de sensibilización previo que fuera haciendo comprender a docentes y directivos la utilidad del material que se ponía en sus manos, a fin de que no vieran lo que se hacía como un nuevo modo de fiscalizar su trabajo.

Todavía no se ha logrado el nivel deseado, pero los avances cuantificables demuestran la pertinencia y necesidad de la labor que promueve, algunos de los cuales analizaremos en síntesis a continuación.

Para efectuar esta valoración se procedió a repetir la aplicación de los instrumentos empleados en el Capítulo II para caracterizar la situación inicial del objeto de investigación, por razones de espacio no se efectúa el desglose de cada uno de ellos, pero la situación fue muy alentadora (ver ANEXO).

Se empleó el patrón de evaluación de tres categorías declarado en el Capítulo antes referido y mediante él se estableció que el logro de la integración SECE-STM a nivel de todas las estructuras involucradas se comporta ahora de forma adecuada. En la siguiente tabla se aprecia la comparación de los resultados de los instrumentos aplicados antes y después de implementada la Estrategia:

Agentes educativos.	Curso 2005-2006		Curso 2006-2007		Probabilidad $\alpha=0,05$
	Evaluación del logro de la integración SECE -STM	% de Respuestas Positivas.	Evaluación del logro de la integración SECE- STM	% de Respuesta Positiva	
<b>Directores de Escuela</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>31,79%</b>	<b>Poco adecuado</b>	<b>79,2%</b>	<b><math>7,47e^{-30} &lt; \alpha</math></b>
<b>Directivos municipales</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>23,98%</b>	<b>Adecuado</b>	<b>84,8%</b>	<b><math>2.692e^{-33} &lt; \alpha</math></b>
<b>Directivos provinciales</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>31,25%</b>	<b>Adecuado</b>	<b>88,3%</b>	<b><math>2.732e^{-23} &lt; \alpha</math></b>
<b>Responsables provinciales de asignatura</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>22,50%</b>	<b>Adecuado</b>	<b>81,9%</b>	<b><math>5.244e^{-08} &lt; \alpha</math></b>
<b>Responsables municipales de asignatura</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>26,47%</b>	<b>Poco adecuado</b>	<b>76,9%</b>	<b><math>2.858e^{-13} &lt; \alpha</math></b>
<b>Responsables de calidad de la educación a</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>37,80%</b>	<b>Adecuado</b>	<b>92,8%</b>	<b><math>1.082e^{-41} &lt; \alpha</math></b>

<b>nivel municipal</b>					
<b>Responsables provinciales de calidad de la educación</b>	<b>Inadecuado</b>	<b>55,50%</b>	<b>Adecuado</b>	<b>95,5%</b>	<b><math>2.202e^{-10} &lt; \alpha</math></b>

Para demostrar la existencia de una transformación significativa con la aplicación de la estrategia se efectuó la prueba de comparación de dos proporciones para muestras relacionadas empleando el sistema estadístico Microstat, en este caso cuando la probabilidad es menor que el nivel de significación hay diferencias significativas entre las proporciones comparadas.

Al aplicar la referida prueba se comprobó la existencia de una diferencia altamente significativa entre la proporción de agentes educativos que evaluaban positivamente el logro de la integración antes y después de la aplicación de la estrategia. En todos los agentes educativos involucrados se encontró, al concluir la experiencia, una proporción significativamente superior que los ubicaba en el rango de adecuados en cuanto al logro de la integración SECE- STM, tal como se aprecia en la tabla anterior.

Los mayores logros por dimensiones se registran en:

### **I-Búsqueda y organización de la información preliminar.**

- 1.-El Consejo de Dirección Integrado precisa las áreas con mayores dificultades de acuerdo con las comprobaciones anteriores y otras formas de control a fin de medir en profundidad su nivel de incidencia en el aprendizaje y la enseñanza.
- 2.-Se comunica a las escuelas con suficiente antelación la fecha y el cronograma de la comprobación.
- 3.-Los responsables de asignatura provincial elaboran los instrumentos de aprendizaje de la comprobación de cada trimestre, consultando para ello a los responsables municipales de asignatura.

4.-Se elaboran las tablas de especificación para establecer con claridad el nivel de asimilación con que se impartió el contenido, de acuerdo con lo normado por el programa, así como para efectuar un balance adecuado del instrumento.

5.-Se efectúa una rigurosa revisión del instrumento para comprobar sus normas técnicas por los especialistas del Centro de Estudio y responsables de calidad en los grupos municipales, y para garantizar el rigor al abordar los contenidos, por los responsables municipales de asignaturas, quienes tienen un tiempo en el cronograma para remitir sus opiniones al Centro de Estudios y recibir respuesta a las mismas.

6.-Como resultado de lo anterior se ha elevado la calidad en el empleo de las técnicas de los distintos tipos de ítems por lo que se aprovecha más la posibilidad que estos brindan de esclarecer las causas de los problemas de aprendizaje.

7.-Los responsables de los grupos municipales y de asignatura han elevado su preparación y participación en la aplicación del STM con vista a capacitar a los maestros para el trabajo por niveles de desempeño.

8.-Los diplomados impartidos por el Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación han capacitado a los jefes de los grupos municipales para enfrentar de forma independiente los análisis profundos de los resultados en las escuelas de su área de acción.

## **II-Aplicación y procesamiento de los instrumentos.**

9.-Los responsables municipales de calidad de la educación han desarrollado acciones de capacitación, en el marco de la aplicación del STM, con los directivos de base acerca del procesamiento y uso de la información derivada de las comprobaciones de aprendizaje y los partes de enseñanza.

10.-Se ha mejorado considerablemente en el cumplimiento del cronograma de los instrumentos y orientaciones para su aplicación.

11.-El Consejo de Dirección Integrado chequea el cumplimiento de las acciones asociadas con las comprobaciones provinciales y exige el apoyo a su cumplimiento por todos los involucrados.

12.-Los responsables de calidad de la educación han ganado su lugar en la aplicación del STM para desarrollar tareas propias de su responsabilidad (analizar los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje por grupo, asignatura, escuela).

### **III-Utilización de los resultados del SECE en el STM.**

13.-Ha aumentado considerablemente el análisis en profundidad de los resultados de las comprobaciones provinciales en todas las instancias.

14.- Los objetos del STM se determinan a partir de los resultados de los partes de enseñanza y aprendizaje y de otras formas de control del proceso que objetivizan los análisis.

15.-Los resultados de los operativos nacionales se analizan con las escuelas que fueron muestra del mismo.

16.-En la aplicación del STM se parte del análisis de los resultados en las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje.

17.-Los consejos de dirección de las diversas instancias educativas analizan los resultados en las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje.

18.-Las estrategias de trabajo en las diversas instancias se adecuan atendiendo a los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje.

19.-Se comparan los resultados de las comprobaciones anteriores y posteriores a la aplicación del STM para comprobar el nivel de transformación lograda con el mismo.

A pesar de ello persisten aún algunas dificultades asociadas a carencias materiales para la reproducción de los instrumentos y falta de preparación de los docentes del Preuniversitario para aprovechar suficientemente la información que pone el SECE en sus manos, lo cual se irá resolviendo en la medida en que aumente la cifra de graduados en esta Educación.

### **2.3.6 Influencia de la integración del SECE con el STM en los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales en la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.**

Para efectuar este análisis se tomará como referencia la transformación que se opera en los centros, expresada en los partes de enseñanza y aprendizaje de las Comprobaciones Provinciales, así como los resultados de los Operativos Nacionales.

Los resultados de aprendizaje que se presentan a continuación y que serán expresados en por ciento de respuestas correctas (%RC), demuestran cómo hay un avance paulatino en el aprendizaje de cada uno de los municipios, con respecto al diagnóstico inicial (Primera Comprobación Provincial de septiembre) en que se mide el nivel de partida, es decir, los conocimientos con que arriba el estudiante al grado, haciendo énfasis en los que requiere para enfrentar los contenidos de este.

Los casos en que se produce un retroceso (marcados en amarillo) fueron objeto de análisis inmediato por las autoridades correspondientes y se determinó qué estaba incidiendo en ello y cómo debía hacerse frente a tal situación, de modo que generalmente se aprecia una recuperación posterior.

Se estudió, además, la diferencia entre la última comprobación provincial y el Operativo Nacional efectuado un mes después (aunque no se debe olvidar que el examen del Operativo Nacional tiene 15 preguntas y los de las comprobaciones provinciales tienen 10 preguntas).

## **CURSO 2006-2007**

### **Español**

<b>Municipio</b>	<b>% RC I</b>	<b>% RC II</b>	<b>% RC III</b>	<b>V Op</b>	<b>IV Op.</b>
<b>Sandino</b>	<b>56,32</b>	<b>63,07</b>	<b>55,15</b>		
<b>Viñales</b>		<b>73,09</b>			
<b>La Palma</b>	<b>61,62</b>	<b>60,53</b>	<b>67,42</b>	<b>66,80</b>	<b>66,3</b>
<b>San Crist.</b>	<b>55,60</b>	<b>73,27</b>	<b>58,75</b>		
<b>Los Palac</b>	<b>59,64</b>	<b>46,41</b>	<b>54,07</b>		
<b>Consol.</b>	<b>28,20</b>	<b>71,40</b>	<b>82,00</b>		
<b>Pinar</b>	<b>69,59</b>	<b>75,89</b>	<b>83,13</b>	<b>64,50</b>	<b>67</b>
<b>Candelar.</b>	<b>65,20</b>	<b>76,60</b>	<b>86,70</b>		
<b>IPVCE</b>		<b>91,25</b>	<b>95,54</b>		
<b>Total</b>	<b>59,60</b>	<b>71,84</b>	<b>75,11</b>		

### Matemática

Municipio	% RC I	% RC II	% RC III	V Op	11no IV
Sandino	38,91	52,35	55,80		
Viñales		81,40			
La Palma	51,77	27,71	62,81	67,90	84
San Crist.	45,27	61,39	64,62		
Los Palac	46,09	35,27	41,08		
Consol.	41,49	68,78	69,13		
Pinar	51,05	60,83	60,41	68,10	69
Candelar.	67,50	72,90	75,80		
IPVCE		68,61			
Total	49,61	59,31	59,17		

### Historia:

Municipio	% RC I	% RC II	% RC III	Op2006	11no Op 2007
Sandino	50,90	74,30	51,90		
Viñales		77,05			
La Palma	61,70	73,04	69,10	68,60	87,8
San Crist.	55,19	71,60	61,30		
Los Palac	58,25	64,60	67,70		
Consol.	62,91	71,50	84,40		
Pinar	68,02	79,80	80,10	62,60	75,7
Candelar.	73,70	78,60	80,10		
IPVCE		93,70	87,10		
Total	61,18	77,96	72,80		



### Ciencias Naturales.

Municipio	% RC I	% RC II	% RC III	V Op	11no IV Op
Sandino	56,30	56,45	62,64		
Viñales		61,66			
La Palma	65,64	65,25	89,13	64,90	69,3
San Crist.	45,74	53,10	46,72		
Los Palac	60,41	64,89	67,05		
Consol.	62,06	72,10	69,17		
Pinar	65,57	74,02	69,55	53,60	58,4
Candelar.	71,60	79,20	84,70		
IPVCE		80,68	73,55		
Total	59,38	66,40	68,90		

### **3. CONCLUSIONES**

### **3. CONCLUSIONES**

- El estudio histórico-lógico y la sistematización teórica realizada permitieron efectuar una periodización de la evolución histórica de la integración entre el SECE y el STM en la Educación Preuniversitaria, centrando la atención en el período 2004-2007, así como identificar un conjunto de principios rectores, regularidades, características y componentes necesarios para el logro de este proceso.
- Los fundamentos teórico- metodológicos a tener en cuenta para el logro de la integración entre el SECE y el STM parten de la definición de ambos sistemas, sus principios rectores, regularidades, características y componentes recogidos en el Capítulo 1, así como de las teorías psicopedagógicas derivadas del análisis materialista dialéctico del proceso educativo y las teorías sociológicas surgidas al calor de la experiencia en la construcción del socialismo en Cuba y, especialmente, de la masificación del acceso gratuito a una educación de calidad.
- El análisis de los instrumentos aplicados permitió identificar el estado inicial y final de la integración SECE-STM en la Educación Preuniversitaria así como determinar 23 problemas de trabajo que con mayor urgencia exigieron respuestas por la vía científica. A su vez se establecieron como patrón de evaluación de los resultados porcentuales de las respuestas a los instrumentos tres categorías: adecuado, poco adecuado e inadecuado y se determinó, de acuerdo con los rangos establecidos, que todas las instancias medidas se encontraban en el intervalo correspondiente al logro inadecuado de la integración SECE-STM.

- Los estudios teórico-prácticos realizados, permitieron desarrollar una estrategia basada en tres dimensiones: Búsqueda y organización de la información preliminar, Aplicación y procesamiento de los instrumentos y Utilización de los resultados del SECE en el STM; con sus correspondientes indicadores y acciones para su implementación lo que permitió focalizar la integración en tres áreas fundamentales caracterizadas por el SECE y tratadas dentro del STM de acuerdo con las exigencias de los principios de la investigación pedagógica y de la colaboración profesional a partir del conocimiento de los niveles de ayuda que se requieren en cada caso.
- La sistematización de las experiencias de la autora en los estudios de calidad de la educación en Preuniversitario durante cinco cursos escolares y los resultados alcanzados con este trabajo, analizados sobre la base de los diferentes instrumentos aplicados a directivos y docentes y la opinión de los expertos, demostraron el grado de validez de la estrategia desarrollada durante el período comprendido entre 2005-2008.

## **4. RECOMENDACIONES**

## **4. RECOMENDACIONES**

- Proponer la validación integral de los resultados de la propuesta en los centros de referencia de la Educación Preuniversitaria del país, previo diagnóstico del problema objeto de estudio.
- Profundizar en el tema, lo que permitirá perfeccionar la propuesta a partir de nuevas interrogantes sobre la efectividad de la aplicación del STM que se vienen desarrollando en la Educación a partir de los resultados del SECE.
- Sugerir la incorporación de la propuesta a los referentes de la aplicación del SECE y el STM a partir de los resultados del Programa Ramal 10, al que se integra el Proyecto del que se deriva la presente investigación.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Protocolo de Taller sobre Estándares y Evaluación. III Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Evaluación. Folleto en formato Digital. Cartagena de Indias. 19 a 22 de junio, 2007. p. 1
2. Gil Traver, Flora. Situación de las reformas educativas y de la evaluación en seis países mediterráneos. Folleto en formato digital, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Madrid, 2004 p.2
3. Miranda Izquierdo, Jesús y Domínguez, Gilberto. Curso Preevento No 40: Integración del SEMC al SECE, Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p. 11
4. Martí, J. Obras Completas Edición 1975. t-7, p 156.
5. Valdés Veloz, Héctor y Jiménez Tejeda, Carlos. Docimología: De la teoría clásica del test (TCT) a la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI). Curso Prevento No 10 en Congreso Internacional Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p. 2
6. Valdés Veloz, Héctor y Jiménez Tejeda, Carlos. Docimología: De la teoría clásica del test (TCT) a la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI). Curso Prevento No 10 en Congreso Internacional Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p. 2
7. Ravela, Pedro (editor), Wolfe, Richard; Valverde, Gilbert; Esquivel, Juan M. Los próximos pasos ¿Hacia dónde y cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina? en <http://www.grade.org.pe/gtee-preal>.
8. Tiana Ferrer, Alejandro. Cooperación internacional en evaluación de la educación en América Latina y el Caribe: Análisis de la situación y propuestas de actuación Serie de informes técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible Washington, D.C., 2000 p.24
9. Puttgross, Adriana y Carlos Pedro Krotsch. "Universidad y Evaluación. Estado del debate". En: Cuadernos, Aique Grupo Editor S.A., Argentina, 1992.
10. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000 p. 3
11. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000 p. 3



12. Puig, Silvia. La medición de la eficiencia. Aprendizaje de los alumnos. Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo. Folleto digitalizado ICCP. La Habana, 2003. Pág.- 1.
13. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000 p. 7
14. Valiente Sandó, Pedro. Evaluación institucional. Curso en Maestría en planeamiento, administración y supervisión de sistemas educativos. IPLAC. La Habana, 1999.
15. Valdés, Héctor.- Calidad y equidad de la educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. Curso No 16 Pedagogía 2005. La Habana, 2005. p. 4.
16. Aguerrondo, Inés. La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Artículo en formato digital. Tomado de OEI. Programas. Calidad y Equidad. Sala de lectura. Madrid, 2006.
17. VALDÉS Veloz, Héctor y Francisco Pérez Álvarez. "Calidad de la Educación Básica y su evaluación". Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1999. p.6
18. Miranda Izquierdo, J. y Domínguez Lozano, G. Integración del sistema de entrenamiento metodológico conjunto al sistema de evaluación de la calidad de la educación. Curso No 40 Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p.4
19. Scriven, M.S. - The methodology of evaluation, on perspectives of curriculum evaluation. Chicago, Rand Mc. Nally, 1967 p. 39.
20. Protocolo de Taller sobre Estándares y Evaluación. III Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Evaluación. Cartagena de Indias. 19 a 22 de junio, 2007. Folleto en formato Digital. P. 1
21. Gil Traver, Flora. Los indicadores como herramienta de evaluación en el campo de la educación. Folleto en formato digital, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Madrid, 2004 p. 44
22. Ravela, Pedro (editor), Wolfe, Richard; Valverde, Gilbert; Esquivel, Juan M. Los próximos pasos ¿Hacia dónde y cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina? en <http://www.grade.org.pe/gtee-preal>.

23. Aguerro, Inés. La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Artículo en formato digital. Tomado de OEI. Programas. Calidad y Equidad. Sala de lectura. Madrid, 2006.
24. Puig, Silvia. La medición de la eficiencia. aprendizaje de los alumnos. Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo. Folleto digitalizado. ICCP. La Habana, 2003. Pág.- 2
25. Puig, Silvia. La medición de la eficiencia. aprendizaje de los alumnos. Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo. Folleto digitalizado. ICCP. La Habana, 2003. Pág.- 2
26. ICCP. Materiales de apoyo sobre aprendizaje. Tema 1: Relaciones entre la enseñanza, la educación, el desarrollo y el aprendizaje. Folleto en formato digital. La Habana, 1999 p-2
27. Castellano Simons, Doris y otros. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Colección Proyectos. ISP "Enrique José Varona". La Habana, 1992 p-29
28. Castellano Simons, Doris y otros. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Colección Proyectos. ISP "Enrique José Varona". La Habana, 1992 p-30
29. ICCP. Materiales de apoyo sobre aprendizaje. Tema 1: Relaciones entre la enseñanza, la educación, el desarrollo y el aprendizaje. Folleto en formato digital. La Habana, 1999 p-2
30. Colectivo de autores CEE. ISPEJV. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Edición Mora Carnet. La Habana, 2001, p. 27
31. Torres Fernández, Paúl. La Evaluación Educativa en Cuba: que se ha logrado y qué falta por alcanzar. Taller Nacional de Grupos de Evaluación de la Calidad de la Educación. En formato digital. Santiago de Cuba, junio 2007 p-7.
32. Sánchez, Ana y Sánchez María Elena. La Pedagogía cubana: sus raíces. En Compendio de Pedagogía. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2002. p-41
33. De Armas Ramírez, Nerely y otros. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Universidad Pedagógica "Félix Varela". Curso 85, Pedagogía/ 2000. p-7
34. MINED. Resolución 300. Artículo 116.. Ciudad de la Habana, 1979 p-3

35. MINED. Resolución No. 150/83. La Habana, 1983 p-8
36. MES. Reglamento del trabajo docente y metodológico en Educación Superior. Resolución ministerial 188/1988. Ciudad de la Habana, 1988 p-4
37. MINED. Reglamento de trabajo metodológico de los niveles nacional, provincial, municipal y centro. La Habana: Ed. Empresa Impresoras Gráficas. Segunda versión, 1991 p-13
38. MINED. Resolución 85. Ciudad de la Habana: Ed. Empresa Impresoras Gráficas, 1999 p-1
39. Díaz Domínguez, Teresa. Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente educativo en los niveles de carrera, disciplina y año académico. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. --p.61.-- Universidad de Pinar del Río, 1998 p-61
40. Miranda Izquierdo, Jesús. Una Estrategia para atender el proceso educativo de la Matemática: la integración entre el departamento de Matemática del ISP y el departamento de ciencias exactas del preuniversitario. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Pinar del Río, 2005, p.-58
41. Miranda Izquierdo, Jesús. Una Estrategia para atender el proceso educativo de la Matemática: la integración entre el departamento de Matemática del ISP y el departamento de ciencias exactas del preuniversitario. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Pinar del Río, 2005, p.61
42. MINED. Proyecto de Resolución para reglamentar el trabajo metodológico en el curso 2007-2008. En formato Digital. La Habana, 2008 p-2
43. MINED. Proyecto de Resolución para reglamentar el trabajo metodológico en el curso 2007-2008. En formato Digital. La Habana, 2008 p-2
44. MINED. Proyecto de Resolución para reglamentar el trabajo metodológico en el curso 2007-2008. En formato Digital. La Habana, 2008 p-2
45. MINED. Proyecto de Resolución para reglamentar el trabajo metodológico en el curso 2007-2008. En formato Digital. La Habana, 2008 p-4
46. Microsoft® Encarta® 2006. © 1993-2005 Microsoft Corporation.)
47. Miranda Izquierdo, Jesús. Una Estrategia para atender el proceso educativo de la Matemática: la integración entre el departamento de

Matemática del ISP y el departamento de Ciencias Exactas del Preuniversitario. Tesis en opción al grado Académico de Máster, Pinar del Río , 2003. p-21.

48. Autores Varios. Diccionario Enciclopédico Grijalbo.--p.1506.--México: Ed. Grijalbo,1984.
49. Real Academia de la Lengua Española. Diccionario de la Lengua Española. --779.--Madrid: Ed. Espasa-Calpe S. A., p.1984.
50. Merani, Alberto L. Diccionario de Psicología. --p.91--Barcelona: Ed. Grijalbo, S. A , 1985.
51. Dubois, Jean; Giacomo, Mathée y otros. Diccionario de Lingüística.-- p.358--Madrid: Ed. Cast.: alianza Editorial, S. A., 1983.
52. Gil Traver, Flora. Los indicadores como herramienta de evaluación en el campo de la educación. Folleto en formato digital, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Madrid, 2004 p. 46
53. Bermúdez Morris, Raquel y Lorenzo M. Pérez Martín en Aprendizaje formativo y crecimiento personal. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2004 p. 49
54. Valdés Héctor y Torres Paúl. Calidad y equidad de la educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. Curso 16. Pedagogía 2005. p-7
55. Gómez Gutiérrez, Luis I. Y Alonso Rodríguez, Sergio H. El Entrenamiento Metodológico Conjunto: un método revolucionario de dirección científica educacional. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2007 p. 173
56. Miranda Izquierdo, Jesús. Una Estrategia para atender el proceso educativo de la Matemática: la integración entre el departamento de Matemática del ISP y el departamento de Ciencias Exactas del Preuniversitario. Tesis en opción al grado Académico de Máster, Pinar del Río , 2003. p-62.
57. Toranzos, Lilia Verónica. Marco metodológico para la evaluación de Proyectos. Folleto en formato digital. OEI para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Madrid, 2001.
58. Miranda Izquierdo, Jesús y Domínguez, Gilberto. Curso Preevento No 40: Integración del SEMC al SECE, Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p. 11

59. Diccionario de la Lengua Española. Tomo I. Madrid: Ed. Espasa-Calpe, 1984, p. 609
60. Bruner, J. Hacia una teoría de la instrucción. La Habana: Ediciones Revolucionarias, 1972, p. 74
61. De la Torre, S;. Educar en la creatividad. Recursos para el medio escolar. Madrid: Ed. Narcea S.A., 1987, p. 96
62. Betancourt, Julián. Estrategias para pensar y crear. La Habana: Ed. Academia, 1995 p. 19,20
63. Monereo, C. y M. Clariana. Estrategias de enseñanza aprendizaje. Barcelona: Ed. Graó, 1995, p. 13
64. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000 p. 11
65. Torres, Paúl y otros. La evaluación del desempeño de los alumnos en Cuba: teoría y práctica. Curso No 10. Congreso Internacional Pedagogía 2007. La Habana, 2007 p. 5 y 6.
66. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000 p. 11

## **6. BIBLIOGRAFÍA.**

1. Academia de Ciencias de la URSS, Academia de Ciencias de Cuba. La dialéctica y los métodos científicos de la investigación. Tomo 1. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1985.
2. Addine Fernández, Fátima. Alternativa para la organización de la práctica laboral investigativa en los ISP. 120 p. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. I.S.P.E.J.V, La Habana, 1996.
3. \_\_\_\_\_. El registro de sistematización profesional: una herramienta para la toma de decisiones. En: CD-ROM "Materiales para el inicio de la maestría en Ciencias de la Educación". Módulo 1 Fundamentos de la investigación educativa/ presentación/ registro de sistematización. I.P.L.A.C, La Habana, 2005.
4. Aguerro, Inés. La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Artículo en formato digital. Tomado de OEI. Programas. Calidad y Equidad. Sala de lectura. Madrid, 2006.
5. Álvarez, C. Diagnóstico y Zona de Desarrollo Próximo. Alternativa en la validación de una metodología del cuarto excluido. Tesis presentada en opción al título científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Central de Ciencias pedagógicas. Ciudad de la Habana, 1998.
6. Alvarez, M. Et al: Calidad de enseñanza y escuela democrática, Ed. Popular, Madrid, 1981.
7. Arencibia Sosa, Victoria y otros. Proyectos de Investigación Educativa: Una alternativa en la gestión de la actividad científica. I.S.P.E.J.V, La Habana, 2000.
8. \_\_\_\_\_. El trabajo a través de proyectos de investigación educativa: una alternativa en la gestión de la actividad científica. Curso Precongreso número 14. Pedagogía 2001. I.P.L.A.C, La Habana, 2001.
9. \_\_\_\_\_. Gestión de la actividad de ciencia e innovación tecnológica en la Educación Cubana. Dirección de Ciencia y Técnica. MINED, La Habana, 2005.

10. AUTORES VARIOS. Diccionario Enciclopédico Grijalbo. Ed. Grijalbo. México, 1984.
11. Bermúdez Morris, Raquel y Lorenzo M. Pérez Martín en Aprendizaje formativo y crecimiento personal. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2004.
12. Cánobas Fabelo, Lesbia y Zilberstein Toruncha, José. La investigación educativa en Cuba y la calidad educativa a las puertas del siglo XXI, retos y perspectivas. Material en soporte digital. I.C.C.P, La Habana, 1998.
13. Cánobas Fabelo, Lesbia. Pedagogía. En: Cuba. Amanecer del tercer milenio ciencia, sociedad y tecnología. Editorial Científico Técnica, La Habana, 2002
14. Carr, W. Calidad de la enseñanza e investigación acción. Ed. Diada, Sevilla, 1993.
15. Castellanos Simons, Beatriz "La investigación sociocrítica en el contexto del paradigma participativo". En: Hacia una educación audiovisual. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2004.
16. Castellano Simons, Doris y otros. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Colección Proyectos. ISP "Enrique José Varona". La Habana, 1992.
17. \_\_\_\_\_ "Aprender y enseñar en la escuela". Editorial Pueblo y Educación, La Habana. 2002.
18. Castillo Estrella, Tomás y Crespo Toledo, E. (1999): "Cómo organizar la actividad científica en la escuela ". Ponencia presentada al Congreso Internacional Pedagogía 99, La Habana.
19. Castillo Estrella, Tomás. "Un modelo para la dirección de la superación de los docentes desde la escuela secundaria básica". 120p. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. I.C.C.P, La Habana, 2004.
20. Castillo Rocubert., Niurka Metodología para la Educación de la Sexualidad de los Adolescentes en el contexto de las Actividades Extradocentes del nuevo Modelo Educativo de Secundaria Básica. Tesis de Doctorado, ICCP, La Habana, 2005.

21. Chávez, J. A. Apuntes de Pedagogía general. Soporte electrónico. ICCP. Ciudad de la Habana, 2001
22. Colectivo de autores CEE. ISPEJV. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Edición Mora Carnet. La Habana, 2001.
23. Colectivo de autores. Psicología Educativa. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2004.
24. Curso Preevento Pedagogía 2005. Valdés, Héctor.- Calidad y equidad de la educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. Curso No 16 Pedagogía 2005. La Habana, 2005.
25. De Ángelo Hernández, Ovidio "Autonomía integradora y transformación social: el desafío ético emancipatorio de la complejidad". Publicaciones Acuario. Centro Félix Varela, La Habana, 2005.
26. Deler Ferrera, Gustavo y Lucero González, Silvia. Los Programas de la Revolución en el trabajo científico-metodológico de la escuela primaria. Ponencia presentada en el Congreso Internacional Pedagogía 2005. MINED, La Habana, 2005.
27. \_\_\_\_\_. El proyecto educativo experimental centro de referencia en las políticas educativas latinoamericanas. Ponencia presentada en el XII Congreso Mundial de Educación Comparada. MINED, La Habana, 2003.
28. \_\_\_\_\_. El proyecto educativo institucional del centro de referencia para gestionar las transformaciones en la educación primaria". Ponencia presentada en el Congreso Internacional Pedagogía 2005. MINED, La Habana, 2005.
29. Díaz Domínguez, Teresa. Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente educativo en los niveles de carrera, disciplina y año académico. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Pinar del Río, 1998.
30. Dubois, Jean; Giacomo, Mathée y otros. Diccionario de Lingüística. Madrid: Ed. Cast.: Alianza Editorial, S. A., 1983.
31. Educación Básica y su evaluación". Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1999.



32. Egaña Morales, Esteban. La estadística: herramienta fundamental en la investigación pedagógica. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2003.
33. Elola, Nydia y Toranzos, Lilia V. Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Folleto en formato digital. Buenos Aires, 2000.
34. Fariñas León, Gloria. Maestro una estrategia para la enseñanza. Editorial Academia, La Habana, 1999.
35. \_\_\_\_\_. Maestro para una didáctica del aprender a aprender. Un punto de vista histórico culturalista. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2004.
36. Farrel Vázquez, Guillermo E y otros. Investigación científica y nuevas tecnologías. Editorial Científico Técnica, La Habana, 2003.
37. Galperin P.Y. A. Sobre La formación de los conceptos y de las acciones mentales. En lecturas de Psicología Pedagógica. Universidad de la Habana, 1963.
38. García Bertot, Sergio J. Una metodología para contextualizar socialmente la formación científica de los estudiantes de secundaria básica mediante resolución de problemas. La Habana, 2004.
39. Gil Traver, Flora. Situación de las reformas educativas y de la evaluación en seis países mediterráneos. Folleto en formato digital, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Madrid, 2004.
40. \_\_\_\_\_. Los indicadores como herramienta de evaluación en el campo de la educación. Folleto en formato digital, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Madrid, 2004.
41. González Collera, Luis A. La Motivación hacia el estudio. Fundamentos y metodología para su evaluación en Secundaria Básica.. Ciudad de La Habana, 2004.
42. González Soca, A M y C Reinoso: Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 2002
43. Gómez Gutiérrez, Luis I. Y Alonso Rodríguez, Sergio H. El Entrenamiento Metodológico Conjunto: un método revolucionario de

dirección científica educacional. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2007.

44. \_\_\_\_\_. La Profunda Revolución Educacional. Conferencia inaugural del XII Congreso Mundial de Educación Comparada. MINED, La Habana, 2005.
45. \_\_\_\_\_. Intervención en la constitución del Consejo Científico del MINED. MINED, La Habana, 2005.
46. Guerra Zaldívar, Maritza del C: La evaluación de la calidad bajo el prisma de indicadores. Curso 25 Pedagogía 1999, Ciudad de la Habana, 1999.
47. -----: La evaluación de la Calidad del Proceso de Dirección en los ISP. Folleto en Formato Digital. Holguín, 2005.
48. Havelock, R. G. A. M. Huberman Innovación y problemas de la educación. UNESCO, Ginebra, 1980
49. Hernández Galárraga, Elina F y otros. Hacia una educación audiovisual. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2004.
50. 19. ICCP. Materiales de apoyo sobre aprendizaje. Tema 1: Relaciones entre la enseñanza, la educación, el desarrollo y el aprendizaje. Folleto en formato digital. La Habana, 1999.
51. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Fundamentos de la investigación educativa. Tabloide de la maestría en Ciencias de la Educación. Módulo 1. Primera parte, La Habana, 2005.
52. Lafourcade, Pedro: Calidad de la Educación.. Dirección Nacional de Información, difusión estadística y tecnología educativa del Ministerio de Educación y Justicia. Buenos Aires, abril, 1988.
53. Landhiere, G.: El pilotaje de los sistemas educativos. Editorial La Muralla S.A. Segunda Edición, Madrid, España, 1999.
54. Lanuez Bayolo, Miguel y Fernández Rivero, Ernesto. (2005): *"Materiales base de dos cursos de la disciplina Metodología de la Investigación Educativa"*. Tabloide. Cursos 1 y 2. I.P.L.A.C, La Habana, 2005.
55. Lanuez Bayolo, Miguel y otros. (2005): *"Empiria o ciencia. ¿Con qué trabaja el profesor?"*. En: CD-ROM. Maestría en Ciencias de la

Educación. Módulo 1. Fundamentos de la investigación educativa. Cursos 1. I.P.L.A.C, La Habana, 2005.

56. Leontiev, A.N. El problema de la actividad en la psicología. Temas sobre la actividad y la comunicación. Editorial Ciencias Sociales. Ciudad de la Habana, 1989.
57. Leontiev, A.N. Actividad, conciencia y personalidad. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 1981
58. Lomov, V. F. El problema de la comunicación en psicología. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1989.
59. López Hurtado, J. y otros: Temas de psicología pedagógica para maestros I. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1987.
60. MacDonald, Barry. La evaluación como servicio público: Perspectivas de futuro, en Sáez Brezmes, M.J., ed.: *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: ICE de la Universidad de Alcalá, España, 1995.
61. Martí, J. Obras Completas Edición 1975. t-7.
62. Martínez Llantada, Marta: Calidad educacional, actividad pedagógica y creatividad. Editorial Academia, La Habana, 1998.
63. 27. Merani, Alberto I. Diccionario de Psicología. Barcelona: Ed. Grijalbo, S. A , 1985.
64. Mestres, J. Reflexiones sobre la negociación en evaluación, en Sáez Brezmes, M.J., ed.: *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: ICE de la Universidad de Alcalá, 1995.
65. Michel, A. La conducción de un sistema complejo: la Educación Nacional, *Revista Iberoamericana de Educación*, nº 10, 1996.
66. Microsoft® Encarta® 2006. © 1993-2005 Microsoft Corporation.
67. MES. Reglamento del trabajo docente y metodológico en Educación Superior. Resolución ministerial 188/1988. Ciudad de la Habana, 1988
68. MINED: "Resolución Ministerial No. 95\1994, segundo POR CUANTO, en Trabajo Metodológico. Documentos. Curso 1994-1995, Impresoras Gráficas del MINED, La Habana, 1994
69. MINED: 5 preguntas, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1996.

70. MINED. Resolución 300. Artículo 116.. Ciudad de la Habana, 1979.
71. MINED. Resolución No. 150/83. La Habana, 1983
72. MINED. Reglamento de trabajo metodológico de los niveles nacional, provincial, municipal y centro. La Habana: Ed. Empresa Impresoras Gráficas. Segunda versión, 1991
73. MINED. Resolución 85. Ciudad de la Habana: Ed. Empresa Impresoras Gráficas, 1999
74. Ministerio de Educación: Seminario Nacional para el personal docente, noviembre, 2000.
75. \_\_\_\_\_: Seminario Nacional para educadores. noviembre, 2001.
76. \_\_\_\_\_: Reunión preparatoria nacional del curso escolar 2001 – 2002.
77. \_\_\_\_\_: III Seminario Nacional para educadores, noviembre, 2002.
78. \_\_\_\_\_ "La planificación y el control del trabajo en los diferentes territorios". I.C.C.P, La Habana, 1996.
79. \_\_\_\_\_ Proyección estratégica de la ciencia y la innovación tecnológica en el Ministerio de Educación de la República de Cuba. 10ma versión. I.C.C.P, La Habana, 2000.
80. \_\_\_\_\_ Planificación estratégica del MINED hasta el curso escolar 2003-2004. Dirección de Cuadros, La Habana, 2000.
81. \_\_\_\_\_ VI seminario nacional para educadores. Tabloide. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2005.
82. Miranda Izquierdo, J. y Domínguez Lozano, G. Integración del sistema de entrenamiento metodológico conjunto al sistema de evaluación de la calidad de la educación. Curso No 40 Pedagogía 2007. La Habana, 2007.
83. Miranda Izquierdo, Jesús. Una Estrategia para atender el proceso educativo de la Matemática: la integración entre el departamento de Matemática del ISP y el departamento de ciencias exactas del preuniversitario. Pinar del Río, 2003.

84. Moráles Zúñiga Dionicio Alejandro. Modelo de evaluación docente de la Universidad de Guanajuato. 2004.
85. Norris, N. *Understanding Educational Evaluation*. London: Kogan Page, 1990.
86. Pérez, A. M. El Entrenamiento Metodológico Conjunto como forma del proceso de profesionalización de los jefes de departamento de la Secundaria Básica. Tesis doctoral, La Habana, 2002.
87. Pérez Mato, Daisy: El diagnóstico avanzado. Una necesidad de la dirección científica de la educación. Artículo, impresión ligera, ISPEJV, Departamento de Dirección Educacional, Ciudad de la Habana, 1998.
88. Pérez Pérez, Ramón. Innovación educativa y calidad. Requisitos culturales para su desarrollo e implementación. En Rev. Islas No 114. .Ed. Feijoo, enero-abril, 1997.
89. OCDE. Performance Standards in Education. In Search of Quality. Paris: OCDE, 1995.
90. Opham, W.J. Educational Evaluation. Boston: Allyn and Bacon, New Cork, 1993.
91. Protocolo de Taller sobre Estándares y Evaluación. III Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Evaluación. Folleto en formato Digital.Cartagena de Indias. 19 a 22 de junio, 2007.
92. Puig, Silvia. La medición de la eficiencia. Aprendizaje de los alumnos. Una aproximación a los niveles de desempeño cognitivo. Folleto digitalizado ICCP. La Habana, 2003.
93. Putggross, Adriana y Carlos Pedro Krotsch. "Universidad y Evaluación. Estado del debate". En: Cuadernos, Aique Grupo Editor S.A., Argentina, 1992.
94. Ravela, Pedro (editor), Wolfe, Richard; Valverde, Gilbert; Esquivel, Juan M. Los próximos pasos ¿Hacia dónde y cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina? en <http://www.grade.org.pe/gtee-preal>.
95. \_\_\_\_\_¿Cómo presentan sus resultados los Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa en América Latina? Folleto digital. PREAL, 2001

96. Real Academia de la Lengua Española. Diccionario de la Lengua Española, Madrid: Ed. Espasa-Calpe S. A, 2000.
97. Reimers, F., McGinn, N. y Wild, K. *Confronting Future Challenges: Educational Information, Research and Decision-Making*. Paris: UNESCO, International Bureau of Education, 1995.
98. Remedios González, Juana María y otros. Desempeño profesional y evaluación de los docentes del instituto superior pedagógico: propósitos y perspectivas. Informe de Investigación. ISP "Capitán Silverio Blanco Núñez" Sancti Spíritus, 2005
99. Rogers C. citado por Bermúdez Morris, Raquel y Lorenzo M. Pérez Martín en Aprendizaje formativo y crecimiento personal. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 2004
100. Rossi, P.H. y Freeman, H.E. *Evaluation. A Systemic Approach*. Newbury Park, London & New Delhi: Sage, 5ª ed, 1993
101. Ruiz Aguilera, Ariel. La investigación educativa. Material para el Módulo del Doctorado Curricular. La Habana, 2002.
102. Sánchez Stalin. Teoría Sinérgica. Monografías. com.
103. Scriven, M.S. - The methodology of evaluation, on perspectives of curriculum evaluation. Chicago, Rand Mc. Nally, 1967.
104. Silvestre Oramas, Margarita: Aprendizaje, Educación y Desarrollo. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1996.
105. \_\_\_\_\_ y José Zilberstein Toruncha: Hacia una didáctica desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 2002.
106. Sáez Brezmes, M.J. Caracterización y problemática de los informes de evaluación, en Sáez Brezmes, M.J., ed.: Conceptualizando la evaluación en España. Alcalá de Henares: ICE de la Universidad de Alcalá, 1995.
107. Salazar, Salazar Maritza. Modelo didáctico para la dirección del proceso de preparación y adquisición de la lectura en niños y niñas de 4 a 7 años con dificultades en el aprendizaje. Holguín. (Tesis de Doctorado), 2002.
108. Santos Guerra, M.A. Los (ab)usos de la evaluación, *Cuadernos de Pedagogía*, nº 215, 1993.

109. Shadish, W.R.; Cook, T.D. y Leviton, L.C. Foundations of Program Evaluation. Theories of Practice. Newbury Park, London & New Delhi: Sage, 1995.
110. Simons, E.H., Ed. *Towards A Science of the Singular: essays about case study in educational research and evaluation*. Norwich: CARE – University of East Anglia, 2002.
111. Stake, R.E. The Art of Case Study Research. Beverly Hills & London: Sage, 1995.
112. Talízina, N. La actividad cognoscitiva como objeto de dirección. Superación para profesores de psicología. Editorial Pueblo y Educación. Ministerio de educación Ciudad de la Habana, 1975
113. Theisen, G.L., Achola, P.P.W. y Boakari, F.M. La insuficiencia de los estudios internacionales sobre el rendimiento”, en Altbach, P.G. y Kelly, G.P., eds.: *Nuevos enfoques en educación comparada*. Madrid: Mondadori, 1990
114. Tiana Ferrer, Alejandro. Cooperación internacional en evaluación de la educación en América Latina y el Caribe: Análisis de la situación y propuestas de actuación Serie de informes técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible Washington, D.C., 2000
115. \_\_\_\_\_ La evaluación de los sistemas educativos. En Revista Iberoamericana de Educación, No 10, Enero – Abril, 1996.
116. \_\_\_\_\_ “Indicadores educativos. Qué son y qué pretenden”, *Cuadernos de Pedagogía*, nº 256. No 10, Enero – Abril, 1996.
117. Thomas, S. y Mortimore, Comparison of Value Added Models for Secondary School Effectiveness, Paper presented at the annual conference of the British Educational Research Association, Bath, 14-17 September 1995.
118. Toranzos, Lilia Verónica. Marco metodológico para la evaluación de Proyectos. Folleto en formato digital. OEI para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Madrid, 2001.
119. Torres Fernández, Paúl. La Evaluación Educativa en Cuba: que se ha logrado y qué falta por alcanzar. Taller Nacional de Grupos de

Evaluación de la Calidad de la Educación. En formato digital. Santiago de Cuba, junio 2007.

120. \_\_\_\_\_ y otros. La evaluación del desempeño de los alumnos en Cuba: teoría y práctica. Curso No 10. Congreso Internacional Pedagogía 2007. La Habana, 2007.
121. \_\_\_\_\_ y Valdés, Sol Ángel. Metodología de la Evaluación Institucional. Folleto en Formato Digital, 2007.
122. Urías G. Ideas Psicológicas en la Obra Educativa de José Martí como Antecedente de la Psicología Pedagógica Cubana Actual. Tesis de Doctorado. Universidad Central "Martha Abreu" Las Villas, 2003.
123. Valdés Veloz, Héctor: De la utopía de la cantidad a la utopía de la realidad: reflexiones sobre la calidad de la educación y su evaluación. En Revista Desafío Escolar, Año 1, Volumen 1, , México, Mayo – Julio, 1997.
124. \_\_\_\_\_: Presente y futuro de la metaevaluación en América latina. En Revista Desafío Escolar, Año 1, Volumen 3, Noviembre – Diciembre, 1997, México.
125. \_\_\_\_\_: Dilemas actuales en la evaluación de la calidad de la gestión de los sistemas educativos latinoamericanos. En Revista Desafío Escolar, Año 2, Volumen 7, Enero – Febrero, 1999, México.
126. \_\_\_\_\_ y otros: Tecnología para la determinación de indicadores para evaluar la calidad de un sistema educativo. Curso 20 Pedagogía 1999, Ciudad de la Habana, 1999.
127. \_\_\_\_\_: La evaluación del desempeño profesional del docente. Ponencia. Evento Iberoamericano de Educación, México, 2000.
128. \_\_\_\_\_: El desempeño profesional del docente. Texto en soporte magnético, 2000.
129. \_\_\_\_\_ y Jiménez Tejeda, Carlos. Docimología: De la teoría clásica del test (TCT) a la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI). Curso Prevento No 10 en Congreso Internacional Pedagogía 2007. La Habana, 2007



130. \_\_\_\_\_ Calidad y equidad de la educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. Curso No 16 Pedagogía 2005. La Habana, 2005.
131. Valiente Sandó, Pedro. Evaluación de la gestión directiva. Curso en Maestría en planeamiento, administración y supervisión de sistemas educativos. IPLAC. La Habana, 1999.
132. Valle Lima, Alberto D. Algunas consideraciones sobre la transformación de la escuela actual. En Compendio de Pedagogía. Ed. Pueblo y Educación. La Habana 2002.
133. Vigotsky, L. S.: Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1998.
134. VIGOTSKY, L. S. Obras completas, Tomo V: Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1989.
135. Zilberstein, José y Héctor Valdés: Aprendizaje Escolar y Calidad Educacional. Ediciones CEIDE, México, 1999.
136. \_\_\_\_\_: ¿Cómo hacer que el trabajo cotidiano del docente le permita diagnosticar el aprendizaje de sus alumnos? En Revista Desafío Escolar, Año 4, Volumen 10, Enero – Marzo, 2000.
137. \_\_\_\_\_ y M. Silvestre: Aprendizaje y Calidad de la Educación, III Simposio ICCP, Cuba, Febrero, 2000.

## **7. RELACIÓN DE ANEXOS.**

- Anexo 1:** Sistema conceptual asumido.
- Anexo 2:** Precisiones para la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje en las diferentes educaciones.
- Anexo 3:** Resolución Ministerial para el Trabajo Metodológico en el curso 2008-2009.
- Anexo 4:** Guía de observación a video clases.
- Anexo 5:** Guía de observación a clases.
- Anexo 7:** Parametrización en variable, dimensiones, indicadores y acciones para darle cumplimiento a la integración SECE- STM.
- Anexo 8:** Control de Dimensiones e indicadores que mide cada instrumento.
- Anexo 9:** Encuesta a Directores de Preuniversitario.
- Anexo 10:** Encuesta a directivos municipales de educación
- Anexo 11:** Encuesta a directivos provinciales de educación.
- Anexo 12:** Entrevista a responsables provinciales de asignatura.
- Anexo 13:** Encuesta a responsables municipales de asignatura.
- Anexo 14:** Encuesta a responsables de los grupos municipales de evaluación de la calidad de la educación.
- Anexo 15:** Encuesta a miembros del Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.
- Anexo 16:** Ejemplos de informes del STM a los preuniversitarios de Pinar del Río antes de aplicada la Estrategia.
- Anexo 17:** Consulta a especialistas.
- Anexo 18:** Resultados de consulta a especialistas.
- Anexo 19:** Resultados de la aplicación de instrumentos en el primer momento (curso 2004-2005)
- Anexo 20:** Resultados de la aplicación de instrumentos en el segundo momento (curso 2006-2007)
- Anexo 21:** Parametrización del SECE en Cuba.
- Anexo 22:** Tabla de comparación del logro de la integración SECE- STM antes y después de aplicada la Estrategia de Integración.
- Anexo 23:** Esquemas de comparación de los resultados de la integración SECE-STM antes y después de aplicada la Estrategia.

## ANEXO 1.

Sistema conceptual asumido. (La sistematización y referencia de estos conceptos aparece en el Capítulo 1)

1. Calidad está asociada al proceso y al resultado óptimo de todos los factores, productos y servicios, a los procesos productivos y de gestión y a los recursos técnicos y humanos.

2. Educación es un proceso consciente, organizado, dirigido y sistematizado sobre la base de una concepción pedagógica determinada, que se plantea como objetivo más general la formación multilateral y armónica del educando para que se integre a la sociedad en que vive y contribuya a su desarrollo y perfeccionamiento. El núcleo esencial de esa formación ha de ser la riqueza moral.

3. Calidad de la educación se refiere a las características del contexto, el proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente; que toman una expresión concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, sociológicos y psicológicos imperantes en una sociedad determinada y se mide por la distancia existente entre la norma (los paradigmas) y el dato (lo que ocurre realmente en la práctica educativa).

4. Evaluación es un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que se propone la valoración de los aprendizajes realizados por el alumno y los cambios producidos en su conducta, la eficacia de los métodos y técnicas de enseñanza, la capacidad científica y pedagógica de los profesores, la adecuación de los planes y programas de estudio a las necesidades concretas de los alumnos y a los requerimientos del proceso educativo y todo aquello susceptible de incidir en la calidad de la educación.

5. Evaluación de la Calidad de la Educación es un proceso asociado a la recogida de datos, su procesamiento y análisis, la formación de juicios de valor y la posterior intervención para la mejoría del proceso educativo, lo que permite usarla internamente dentro del sistema o para evaluar a este.

6. Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) es un acuerdo nacional asociado a los sistemas educativos que abarca una serie de factores y elementos del orden teórico y práctico. En Cuba involucra de una forma u otra a todo el personal docente y a un grupo de investigadores, además, está estructurado por un conjunto armónico y proporcionado jerárquicamente de

variables con sus dimensiones e indicadores, un resumen del cual se muestra en el Capítulo 1.

7. Sistema de Trabajo Metodológico conjunto de acciones integrado por componentes que mantienen relaciones funcionales de coordinación y subordinación en su ejecución permanente en las diferentes educaciones, dirigido a dotar al docente de habilidades pedagógicas generales, dominio del contenido y la metodología de la asignatura que imparte y destrezas para el diagnóstico grupal y la atención diferenciada, con una concepción científica y desde posiciones político –ideológicas afines con la sociedad cubana actual.

8. Aprendizaje es el proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, fundamentalmente en el medio familiar y escolar, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad.

9. Enseñanza es el proceso sistémico de transmisión de la cultura en la institución escolar en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los y las estudiantes, y conduce el tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral y autodeterminada, capaz de transformarse y de transformar su realidad en un contexto histórico concreto.

10. Parte de Enseñanza es el registro de todos los controles a clase, video clase y tele clase efectuados en cada trimestre en todas las educaciones de cada municipio, provincia o nación, recogidos en Bases de Datos Acces.

11. Parte de Aprendizaje es el registro de los resultados de las pruebas objetivas aplicadas trimestralmente al por ciento de la matrícula normado para cada educación y que se registra en Bases de Datos Excel y se expresan en por ciento de respuestas correctas (%RC), por ciento de respuestas correctas por nivel de desempeño (% RC x ND) y por ciento de alumnos por nivel de desempeño (% A x ND).

12. Integración proviene del latín integrare que significa hacer completo. Fusión de dos o más fenómenos para constituirse en uno solo, asimilación, incorporación de nuevos elementos.

13. Integración entre el SECE y el EMC, es un proceso armónico de relaciones dialécticas que implica una dinámica común en su interacción con el sistema educativo, que abarca el proceso y el resultado del mismo y que se corresponde con las variables, dimensiones e indicadores definidos en el Capítulo 1 del presente trabajo.

14. Estrategia para la integración entre el SECE y el EMC: planificación de un sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo que permite el logro de la integración entre el SECE y el EMC sobre la base del cumplimiento de las dimensiones e indicadores definidos para ello.

## ANEXO 2

## MINISTERIO DE EDUCACION

## PRECISIONES PARA LA EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS DIFERENTES EDUCACIONES.

## ANTECEDENTES.

En la reunión de constitución de la Comisión Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación, del Ministerio de Educación, efectuada en noviembre del 2000, fueron creadas las Comisiones Provinciales de Evaluación de la Calidad de la Educación, con “ la misión de centrar el trabajo de la evaluación de la calidad del Sistema en las provincias, coadyuvar junto a la Comisión Nacional a la implantación del Sistema Nacional, asegurar el funcionamiento del sistema a nivel de provincia y la interpretación de resultados a este nivel; así mismo, garantizar a la Dirección de Ministerio la confiabilidad y validez de los resultados provinciales”.

Estas comisiones se concibieron subordinadas directamente al Director Provincial de Educación e integrados por funcionarios de la Dirección Provincial y profesores del Instituto Superior Pedagógico. De ambas instituciones se incluyeron representantes de todas las enseñanzas, de la Direcciones de Planeamiento e Inspección y del Grupo Multidisciplinario para las transformaciones de Secundaria Básica.

Teniendo en cuenta que para la dirección del aprendizaje, resulta importante la evaluación sistemática (mensual) de la marcha del proceso de enseñanza – aprendizaje, el trabajo de las comisiones de evaluación o grupo de calidad, adquiere mayor alcance y trascendencia .

A partir de este momento estas comisiones se deben reforzar con profesores preparados para el trabajo científico metodológico y se deben subordinar a la Vicerrectoría de investigación del ISP. En cada provincia el Director Provincial y el Rector velarán por el trabajo sistemático de estos grupos.

En tal sentido las funciones generales que asumen son las siguientes:

1. Organizar en la provincia los Operativos Nacionales y cooperar con el Grupo Nacional en su realización.

2. Procesar los resultados provinciales de las asignaturas priorizadas (mensualmente) y utilizarlos para realizar inferencias sobre la situación de la provincia y las diferencias entre los municipios, de conjunto con el trabajo de los responsables de asignaturas.
3. Realizar la auto-evaluación de la provincia.
4. Asumir encargos de los proyectos del Programa ramal Calidad de la Educación, teniendo en cuenta el potencial científico y líneas de investigación que han venido trabajando relacionadas con el proyecto.
5. Procesar la información correspondiente a su provincia de la Base de Datos entregada, donde además aparecen los resultados nacionales. (con ayuda del programa Statistica disponible en el CD previsto)
6. Proyectar estudios de profundización, a partir de los resultados, utilizando diferentes métodos , entre ellos cualitativos, que les permitan hacer una aproximación de cuales son las causas que provocan el bajo aprendizaje de los alumnos; para ellos pueden seleccionar escuelas de resultados extremos.
7. Colaborar en la confección de bancos de preguntas con los distractores correspondientes, en las asignaturas a evaluar que permitan en futuros Operativos tener la base necesaria para la selección de preguntas.
8. Enviar al ICCP los nombres de los miembros de los grupos provinciales y sus respectivos correos electrónicos y facilitar las comunicaciones entre ellos y el Grupo Nacional. ( de actualización permanente)
9. Participar en visitas especializadas.
10. Realizar mediciones para evaluar los resultados del aprendizaje de conjunto con los responsables de asignaturas.
11. Realizar, con la participación de los responsables de asignaturas, análisis de los resultados y las precisiones de las inferencias de la provincia en relación con el aprendizaje.

En correspondencia con la función 2da arriba señalada, y las indicaciones derivadas de la RM 106/04, en lo referido a la responsabilidad de las Comisiones Provinciales de la Evaluación de la Calidad de la Educación y los Responsables de Asignaturas Priorizadas en la dirección científico-metodológica

y en el control del aprendizaje, se establece para cada uno de ellos las siguientes exigencias:

Elaborar en cada provincia las comprobaciones de conocimientos para cada asignatura priorizada que se aplicarán, mensualmente, a todos los niveles.

Cada comprobación de conocimiento debe cumplir con los requisitos siguientes en cualquier momento del curso:

- Las comprobaciones tendrán un total de 6 ítems en Septiembre y a partir de Octubre serán 10.
- En todas las comprobaciones deben ubicarse preguntas de los tres niveles de desempeño cognitivo.
- En ningún caso debe aplicarse una sola pregunta de un nivel de desempeño, sea cual sea.
- Al fijar el número de preguntas por nivel de desempeño, deberá tenerse en cuenta si se facilita o se dificulta la determinación del número de preguntas que el alumno debe vencer para ubicarse en cada nivel de desempeño. Para iniciar este trabajo se planificarán 2 preguntas de cada nivel y a partir de octubre la proporción debe ser 4 :3 :3 en correspondencia con los niveles I, II y III.
- Las preguntas deben ser cerradas y abiertas. En cada evaluación, por asignaturas, se elaborará como mínimo una pregunta abierta y nunca se excederá de dos en las de este tipo.

Regular la estructura general de las comprobaciones de conocimientos que se aplican a todos los niveles, de manera que sus resultados pueden ser comparables.

Utilizar como "indicadores principales del control de los resultados del aprendizaje los siguientes:

- Porcentaje de respuesta correctas
- Porcentaje de repuestas correctas en cada nivel de desempeño.
- Porcentaje de alumnos que se ubican en cada nivel de desempeño.

Regular la muestra a emplear durante la aplicación de comprobaciones de conocimientos. Al respecto se propone como sigue:



- En Primaria, 50 % de los alumnos de todas las escuelas y grupos y de cada grado.
- En Secundaria Básica al 33,3% de los alumnos de cada PGI.
- En Preuniversitario al 33,3 % de los alumnos de cada grupo.

En Primaria se enviará al ICCP los resultados obtenidos en los grados 2do,4to y 6to y en SB y Preuniversitario los de los tres grados.

Los partes mensuales deben entregarse al Jefe de los Grupos de Calidad de la Educación a todos los niveles en la última semana de cada mes; a partir de lo cual el ICCP, de conjunto con los responsables de asignaturas del organismo central tabulará los datos de las provincias y enviará los resultados por enseñanzas y asignaturas al Grupo de Calidad Nacional. Para lograr el flujo de información establecido, los grupos de calidad provinciales enviarán los informes al ICCP entre lunes y martes de la última semana de cada mes.

Recopilar mensualmente las planillas de observaciones de clases aplicadas en los territorios subordinados y enviar la base de datos actualizada hasta ese mes al ICCP junto con el "parte mensual" ya referido.

Calcular, previo al envío, los estadígrafos de cada indicador de la guía de observación de clases y realizar los análisis técnicos correspondientes, asesorando a la Dirección Provincial de Educación y a la dirección del ISP en la toma de decisiones metodológicas adecuadas.

Cuando en la provincia se cuente con controles de diferentes niveles de dirección en el mismo mes, se deberá calcular una media ponderada de todos los controles realizados, y esa será la información que se enviará en el "parte mensual". La media ponderada debe calcularse utilizando la siguiente fórmula:

$$X = (4N+3P+2M+E)/10, \text{ donde:}$$

N: Control de Nación(Mined)

P: Control de nivel provincial

M: Control de nivel municipal

E: Control del nivel de escuela

En caso que no intervengan todos los niveles referidos en la fórmula entonces se sustituye el denominador(10) por la suma de los coeficientes de ponderación de los niveles representados ( P.Ej: Si no participó el nivel provincial se divide entonces por  $7 = 4+2+1$ ).

8. Cada mes, a partir, de Octubre, calcular la tasa de avance de cada territorio o escuela, a través de la "ganancia estadística"o sea:

$$T.A = (\% \text{ RC del último mes} - \% \text{ RC de septiembre}) / \% \text{ RC de septiembre}$$

También es posible calcular la ganancia estadística de un mes a otro.

9. Asumir un formato sencillo para el "parte mensual" que cada instancia rendirá al nivel inmediato superior:

#### PARTE MENSUAL

NOTA: Las tablas se han preparado para el parte del municipio a la provincia, pero las mismas se pueden ajustar tanto al parte que la provincia debe hacer a la nación, como el que la escuela debe rendir al municipio. En el primer caso se sustituye "escuela" por "municipio" y en el segundo caso se sustituye "escuela" por "grado"

Todas deben llevar los datos siguientes:

Provincia \_\_\_\_\_ Municipio \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_ Asignatura: \_\_\_\_\_

Tabla 1. Porcentaje de respuestas correctas

Escuelas evaluadas	Total de alumnos evaluados	Posibles respuestas (total de alumnos evaluados x total de preguntas de la	Total de respuestas correctas	% de respuestas correctas

		comprobación aplicada		
Escuela 1				
Escuela 2				
.....				
Escuela N				
Total municipal				

Tabla 2: Porcentaje de respuestas correctas por nivel de desempeño

Escuelas	Nivel I			Nivel II			Nivel III		
	P.R	R.C	%	P.R	R.C	%	P.R	R.C	%
1									
2									
.....									
N									
Total municipio									

Leyenda:

P.R: Posibles respuestas(Es el resultado de multiplicar el total de preguntas correspondientes a ese nivel de desempeño por el total de alumnos evaluados)

R.C: Respuestas correctas

%: es el resultado de dividir R.C entre P.R y multiplicar el cociente por 100

Tabla 3: Porcentaje de alumnos que se ubican en cada nivel de desempeño .

Escuelas	Nivel I			Nivel II			Nivel III		
	Alum. Eval.	Alum.con 3 o 4 R.C	%	Alum. Eval.	Alum.con nivel I y con 2 o 3 R.C	%	Alum. Eval.	Alum.con nivel II y con 2 o 3 R.C	%
1									
2									
..... N									
Total municipio									

Leyenda: Alum. Eval: Total de alumnos evaluados

Alum. Con 3 o 4 preguntas de ese nivel de desempeño bien respondidas ( lo mismo para el resto de los niveles)

En el mes de septiembre solo se reportará la información contenida en las tablas 1 y 2

10. Cada provincia debe elaborar un informe cualitativo donde refleje los elementos del conocimiento más afectados en cada evaluación mensual. Cada dos meses enviará al MINED las principales regularidades por asignaturas.

11. EN Primaria se ratificó la guía de observación de clases con los indicadores que se aplican desde el curso pasado. La clase observada en EMC no se califica según lo establece la Res106/04. En este caso, solo se calificarán los indicadores tal como se establece en la guía sin traducirlo en una calificación de la clase observada.

EN Secundaria Básica y Media Superior se generalizarán las guías aplicadas en secundaria básica durante el curso escolar 2003-2004. En el caso de Preuniversitario no se considerarán los indicadores relacionados con dúos y tríos. DIRECCIÓN DE FORMACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DEL PERSONAL PEDAGÓGICO INSTITUTO CENTRAL DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PRIMARIA, SECUNDARIA BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR  
06 DE SEPTIEMBRE DE 2004.

## ANEXO 3.

Resolución Ministerial para el Trabajo Metodológico en el curso 2008-2009.

RESOLUCIÓN No. /08

POR CUANTO: El Acuerdo No. 2817 de fecha 25 de noviembre de 1994, adoptado por el Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros, establece los deberes, atribuciones y funciones comunes a los jefes de los Organismos de la Administración Central del Estado.

POR CUANTO: Corresponde al Ministerio de Educación, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo No. 4006, adoptado por el Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros con fecha 25 de abril del 2001, dirigir, ejecutar y controlar la aplicación de la política del Estado y el Gobierno en cuanto a la actividad educacional.

POR CUANTO: Los programas de la Revolución que se han implementado en los diferentes niveles de Educación como parte de la Batalla de Ideas han tenido como centro la formación de una cultura general integral en nuestros niños, adolescentes y jóvenes.

POR CUANTO: La formación de esta cultura general integral se debe lograr a partir de una sólida base de contenidos que asimilen, amplíen y profundicen los educandos desde las primeras edades y a lo largo de su tránsito por el Sistema Nacional de Educación, mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

POR CUANTO: Los métodos y estilos de dirección que se emplean, deben garantizar la integración de los Institutos Superiores Pedagógicos y las Direcciones Provinciales de Educación y la jerarquía, dentro de su sistema de trabajo, de la preparación efectiva de todos los educadores, el control de la calidad de la clase y la atención a la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje.

POR CUANTO: El trabajo metodológico constituye una de las acciones principales para lograr la efectividad del proceso pedagógico, en todos los tipos y niveles de educación.

POR CUANTO: Para fortalecer y sistematizar el trabajo metodológico en los centros educacionales y en las estructuras de dirección de los municipios, provincias y nación, es necesario establecer las normas que garanticen su organización, planificación, ejecución y control con la participación activa y responsable de los máximos dirigentes en cada una de estas instancias en su conducción y en la evaluación de sus resultados.

POR CUANTO: Por Acuerdo del Consejo de Estado de la República de Cuba, de fecha..... , la que resuelve fue designada Ministra de Educación.

POR TANTO: En el ejercicio de las facultades que me están conferidas,

#### RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar el siguiente Reglamento del Trabajo Metodológico

#### GENERALIDADES

ARTÍCULO 1: El trabajo metodológico es el sistema de actividades que de forma permanente, sistémica y sistemática se diseña, ejecuta y controla en los diferentes niveles y tipos de Educación, con el objetivo de garantizar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente metodológica y científico metodológica, dirigidas a la conducción eficiente del proceso pedagógico.

ARTÍCULO 2: La realización de toda actividad metodológica está encaminada a que el personal docente graduado y en formación, domine los contenidos y la didáctica de las asignaturas, especialidades o áreas de desarrollo que imparten, así como la labor educativa y logren satisfacer las exigencias siguientes:

1. Elevar la calidad del trabajo educativo y del proceso pedagógico mediante el perfeccionamiento constante de su labor profesional para que todos los educandos alcancen los objetivos.
2. Lograr la preparación en la práctica, de manera sistémica y sistemática, de todos los dirigentes, metodólogos integrales, docentes graduados y en formación, así como los técnicos.
3. Perfeccionar el desempeño profesional creativo sobre la base de actuaciones éticas en correspondencia con la tradición pedagógica cubana y la cultura universal.

ARTÍCULO 3: Las líneas y objetivos del trabajo metodológico se determinan, desde el Consejo de Dirección Integrado, a partir de los objetivos priorizados relacionados con el proceso pedagógico y las precisiones de cada Educación para el curso escolar, el modelo de escuela, los resultados del proceso pedagógico, el diagnóstico del nivel inicial en que se encuentra el colectivo al que está dirigido y las metas precisadas en el convenio colectivo de trabajo.

#### DE LA DIRECCIÓN DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 4: En el Ministerio de Educación los directores de las respectivas educaciones y de la Dirección Docente Metodológica, responden por la orientación y el control de la calidad del trabajo metodológico en los diferentes niveles de dirección.

ARTÍCULO 5: El director(a) de la Dirección Docente Metodológica del Ministerio de Educación, en estrecha coordinación con las Direcciones de las Educaciones, Directora de Inspección, el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas y el Canal Educativo tiene entre sus funciones principales la proyección metodológica del trabajo con las asignaturas y áreas de desarrollo para lograr el dominio del contenido y su didáctica en los diferentes niveles de educación, la preparación metodológica de los metodólogos integrales e inspectores nacionales, el análisis científico metodológico de los resultados de la enseñanza y el aprendizaje que

se obtengan; así como la elaboración de materiales docentes y metodológicos y de los instrumentos para las comprobaciones externas.

ARTÍCULO 6: Los Rectores, Directores Provinciales, Municipales y de Sedes y los directores de instituciones educativas son los máximos responsables de la organización, planificación, ejecución y el control del trabajo metodológico en los niveles de dirección provincial y municipal.

ARTÍCULO 7: Los directores provinciales de Educación, de conjunto con los Rectores de los institutos superiores pedagógicos, responden por la orientación, ejecución y control del trabajo metodológico que se desarrolla en los diferentes niveles de educación en función de garantizar la preparación de los subdirectores, jefes de departamentos, la estructura de dirección y personal docente de los centros provinciales, metodólogos integrales e inspectores a ese nivel y en el municipal. Responden además, por el trabajo metodológico en los centros politécnicos.

ARTÍCULO 8: Los jefes de cada educación y los metodólogos integrales en los diferentes niveles de dirección y tipos de educación realizan actividades metodológicas de preparación de las estructuras subordinadas y de los directores de las instituciones educativas, garantizan la planificación, ejecución y control del trabajo docente metodológico y científico metodológico y coordinan con los responsables de asignaturas y áreas de desarrollo, la superación y ayuda metodológica para la preparación de las clases y actividades del personal docente. (Ver artículo 65. 1)

ARTÍCULO 9: El trabajo que se realice por parte de los metodólogos integrales en las instituciones educativas parte del análisis del desarrollo del proceso pedagógico, tomando como centro la clase y las diferentes formas organizativas, la preparación del docente para ejecutarla y el resultado de los educandos. En esta actividad se debe tener dominio de las características de la educación y el modelo de escuela si existiera.

ARTÍCULO 10: En el ISP los Rectores, Decanos y jefes de departamentos responden por la orientación, preparación, ejecución y control de las actividades metodológicas que garanticen el dominio de los contenidos y su didáctica en los metodólogos integrales e inspectores provinciales y municipales y el personal docente de todos los tipos de educación, tanto graduados como en formación.



ARTÍCULO 11: Los responsables de asignaturas realizan la preparación de los metodólogos integrales, excepto los de Educación Física, los inspectores de los diferentes niveles y la estructura de las instituciones docentes. Se encargan además de la superación y ayuda metodológica a los docentes sobre el contenido y la didáctica. En Preescolar realizan esa actividad los responsables de área de desarrollo. (Ver artículo 65.2)

ARTÍCULO 12: Los responsables municipales de asignaturas realizan actividades de preparación, superación y ayuda metodológica tanto a nivel de municipio como de escuela. En esta última en coordinación con el metodólogo integral quién controla la calidad del trabajo metodológico y de la dirección del proceso pedagógico en la institución educativa. Para ello desarrollan sesiones de preparación semanal, por grados, a nivel de municipio o de escuela, con el objetivo de la preparación de las clases de la semana siguiente. Esta actividad se realiza teniendo en cuenta los contenidos más complejos y la preparación real de los docentes. (Ver artículo 65.2)

ARTÍCULO 13: Los responsables de asignaturas y de áreas de desarrollo nacionales, provinciales y municipales cumplen sus funciones por un periodo no menor de 5 años y pueden ser complementadas con otras determinadas por Rectores y Directores Provinciales en correspondencia con la realidad del territorio. Tanto en el nivel provincial como en el municipal uno de los responsables de asignaturas seleccionados funge como responsable general y tiene entre sus funciones dirigir la comisión de asignatura en el nivel correspondiente.

ARTÍCULO 14: Las comisiones de asignaturas tienen carácter permanente y se conforman con los responsables de asignaturas en los diferentes niveles de educación. En el nivel nacional se subordinan a la Dirección Docente metodológica, en el provincial a los institutos superiores pedagógicos y en el municipal a las sedes municipales pedagógicas. (Ver artículo 65.3)

ARTÍCULO 15. Los Grupos de Evaluación de la Calidad de la Educación constituyen órganos asesores para la dirección del trabajo científico metodológico de los Consejos de Dirección Integrados provinciales y municipales y tiene como función principal implementar, en la instancia correspondiente, el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación, bajo la acción metodológica del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.

ARTÍCULO 16: En el nivel municipal, los directores municipales y de las sedes pedagógicas responden por la preparación que realizan los responsables de

asignaturas y de áreas de desarrollo a los subdirectores, jefes de departamento, metodólogos integrales e inspectores municipales, directores y subdirectores de centro, jefes de ciclo, grado, departamento, tutores y por la superación y ayuda metodológica al personal docente para que dominen el contenido y la didáctica de las asignaturas y áreas de desarrollo en función de la calidad en la preparación de las clases y las actividades docentes.

En los niveles de provincia y municipio el INDER y el MINED designarán los metodólogos de Educación Física para cada educación que garantice la atención especializada y vínculos directos con ellos, participando de forma conjunta en las diferentes visitas bajo la dirección metodológica e indicaciones de las Comisiones Provinciales y Municipales de Educación Física y Deporte Escolar y subcomisiones de trabajo a estas instancias.

ARTÍCULO 17: En la institución educativa, el director, subdirector y el jefe de ciclo, grado o departamento responden por la calidad del trabajo metodológico en correspondencia con el fin y los objetivos priorizados

de cada educación, el diagnóstico de la escuela y el integral de cada docente, para garantizar una eficiente labor en el proceso pedagógico. El trabajo metodológico se dirige al apoyo permanente del docente en su preparación para impartir clases y actividades con calidad, para resaltar las experiencias positivas, determinar las causas que originan los problemas y demostrarle cómo resolverlos mediante trabajo participativo y cooperado. Mediante una eficiente organización escolar, en cada institución educativa, se crearán espacios para la preparación y ayuda metodológica a los docentes, con prioridad a los que están en formación, de manera que se cuente con 4 horas semanales como mínimo para profundizar en el contenido de las asignaturas y su proyección metodológica. En Media Superior se destinan 8 horas semanales por asignaturas.

ARTÍCULO 18: Se seleccionan colaboradores en las instituciones educativas con experiencia en el nivel y dominio en los contenidos y la didáctica de las asignaturas y áreas de desarrollo para garantizar la preparación de las clases y actividades de los docentes. En dependencia de las condiciones en los territorios, incluyendo el rural, este personal puede realizar el trabajo metodológico con docentes de varias instituciones. Se instrumentarán sesiones de trabajo, con la periodicidad que se requiera, para que los colaboradores atiendan metodológicamente y contribuyan a la preparación de las clases o

actividades de los docentes con menos experiencia y dominio del contenido. Donde existan las condiciones este personal puede ser liberado para desarrollar de manera permanente la ayuda a los docentes con más necesidades.(Ver artículo 65.4)

#### DEL CONTENIDO DEL TRABAJO METODOLÓGICO.

ARTÍCULO 19: El contenido del trabajo metodológico, en cualquier nivel, se orientará a lograr la integralidad del proceso pedagógico, teniendo en cuenta que el educando debe recibir de forma integrada, a través de las actividades programadas, independientes, docentes y extradocentes, las influencias positivas que incidan en la formación de su personalidad, lo que ante todo se reflejará en la proyección política e ideológica de todas las actividades. En correspondencia con lo anterior el trabajo metodológico abarcará fundamentalmente:

- 1 La orientación cultural e ideológica del contenido, lo que significa revelar el potencial de ideas e influencias educativas basadas en la tradición de la pedagogía cubana y cultura universal que las asignaturas, áreas de desarrollo y otras formas del proceso educativo aportan para la formación integral en los educandos, así como en su preparación para la defensa. La planificación de las actividades metodológicas dirigidas a este fin y el debate político en el seno de los departamentos, grados, ciclos y grupos tendrán la mayor prioridad. En los institutos superiores pedagógicos y en las sedes esto será considerado, además, como un elemento esencial del carácter profesional.
- 2 El dominio del contenido de los programas, los métodos y procedimientos que permitan la dirección eficaz del aprendizaje, el desarrollo de habilidades y la formación de los educandos, a partir del sistema de medios de enseñanza con énfasis en los libros de texto, los cuadernos de trabajo, los textos martianos, las videoclases, teleclases y el software educativo para vencer los objetivos de los programas, el grado o año, ciclo y nivel.
- 3 El vínculo del estudio con el trabajo a través del contenido de los programas y su contribución directa a la formación laboral y la conciencia económica de los educandos.

- 4 La concreción de los programas directores a través del contenido de las diferentes asignaturas o áreas de desarrollo para determinar la contribución que cada una realiza en la apropiación o consolidación de determinados conocimientos, habilidades y procedimientos, desarrollo de la creatividad, con jerarquía en el programa director para el reforzamiento de la educación en valores que garantizan la formación integral de los educandos.
- 5 Los nexos interdisciplinarios entre las asignaturas, así como entre las áreas de desarrollo que se integran en un departamento o que componen un año de vida, grado o ciclo, destacando los que contribuyen decisivamente a las vertientes principales del trabajo educativo, es decir, la formación patriótica y ciudadana, la formación de valores y la formación laboral y por la cultura económica.
- 6 La concreción de la orientación profesional pedagógica y hacia diferentes profesiones, en el proceso educativo y de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con las necesidades de cada territorio.
- 7 La preparación para la ejecución del trabajo preventivo a partir del dominio del diagnóstico integral del educando y su familia, de un adecuado funcionamiento del Consejo de Círculo y de Escuela que permita el trabajo diferenciado y un desarrollo integral de la personalidad del educando.
- 8 La preparación para la realización de la actividad conjunta con las familias en la Educación Preescolar.
- 9 La preparación para la realización de los procesos no aúlicos y la atención a niños con necesidades educativas especiales en la Educación Primaria.

ARTÍCULO 20: Para el desarrollo de buenas clases frontales, vídeo clases y teleclases se debe garantizar lo siguiente:

- a) La organización del proceso pedagógico
- b) La orientación hacia los objetivos y la proyección de la clase, a partir del dominio de la caracterización integral de sus alumnos y el diseño de actividades diferenciadas.
- c) El dominio del contenido y de los métodos de dirección del aprendizaje.

- d) Utilización eficiente de los medios de enseñanza concebidos como sistema, con énfasis en el libro de texto, los textos martianos, la televisión, el video y la computación.
- e) Un adecuado enfoque político e ideológico acorde con la política del Partido Comunista de Cuba.
- f) La orientación y control del estudio independiente de los estudiantes.
- g) El dominio de la lengua materna al establecer la comunicación con los estudiantes.
- h) Que los educandos demuestren dominio de:
  - 1. Los conceptos esenciales en correspondencia con los niveles de asimilación tratados.
  - 2. Los contenidos del libro de texto que correspondía estudiar para la clase y el desarrollo de los ejercicios.
  - 3. La orientación de la tarea que tendrán que resolver para la próxima clase, así como los criterios y el momento en que el maestro se los va a comprobar.

#### DE LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 21: Los planes de trabajo metodológico de cada uno de los colectivos y niveles de dirección forman parte del plan y sistema de trabajo del nivel de que se trate, se elaboran al inicio de cada curso académico, con la participación de los docentes y son aprobados en el Consejo de Dirección. Pueden adecuarse para cada etapa en relación con el diagnóstico de la escuela y los resultados que se vayan alcanzando e incluye objetivos, el tipo de actividad, plazos, participantes y responsable de su ejecución.

ARTÍCULO 22: El trabajo metodológico se realiza de forma individual y colectiva. El individual es la labor de autopreparación que realiza el docente en el contenido, la didáctica y los aspectos psicopedagógicos requeridos para el desempeño de su labor docente y educativa. Esta autopreparación, orientada, planificada y controlada por el jefe inmediato superior, es la base de la cultura general del personal docente y premisa fundamental para que resulte efectivo el trabajo metodológico que se realiza de forma colectiva, lo cual requiere de esfuerzo personal y dedicación permanente. El tiempo que se dedique a esta actividad estará en dependencia de la experiencia del docente, de su nivel de preparación y de las necesidades concretas para el desarrollo de una buena clase y de actividades con calidad.

ARTÍCULO 23: El trabajo metodológico que se realiza de forma colectiva, tiene como rasgo esencial el enfoque en sistema y se lleva a cabo en cada uno de los niveles de dirección y los organizativos del proceso pedagógico. Se desarrolla en los niveles de dirección nacional, provincial, municipal e instituciones educativas, encaminado al logro de la elevación del nivel científico de los docentes y desarrollo de buenas clases y actividades.

ARTÍCULO 24: En las instituciones educativas, se identifican como niveles organizativos para el trabajo metodológico, los siguientes:

- a) Consejo de Dirección
- b) Consejo Técnico
- c) Colectivo de ciclo, consejo de grado y colectivo de departamento.
- d) Colectivo de docentes a cargo de uno o más grupos de educandos de un mismo, ciclo, grado, semestre o año. En Secundaria Básica se realiza en dúo o trío y en Preuniversitario, ETP y Adultos, el claustrillo.
- e) Colectivo de asignatura en Secundaria Básica (Inglés y Educación Física) y en Preuniversitario, ETP y Adultos.
- f) Claustro.

ARTÍCULO 25: Las líneas de trabajo metodológico de la institución educativa y las actividades de la estrategia metodológica para la dirección y control del proceso pedagógico y la elevación de la preparación del personal docente se concretan en el Consejo de Dirección mensualmente.

ARTÍCULO 26: El Consejo Técnico es el nivel organizativo encargado de orientar e instrumentar el trabajo metodológico en la institución educativa. Está integrado por subdirectores docentes, jefes de ciclos, grados, departamento y los colaboradores, en correspondencia el nivel de educación. En ETP lo integra además los jefes de enseñanza práctica y lo preside el director.

ARTÍCULO 27: El colectivo de ciclo, de departamento o el consejo de grado en Secundaria Básica, es el nivel organizativo que tiene entre sus funciones la realización del trabajo metodológico con los docentes con el propósito de lograr el cumplimiento con calidad de los objetivos generales del año de vida, ciclo o grado, propiciando la integración de los aspectos instructivos y educativos. En Preuniversitario el departamento docente evalúa los resultados del área de conocimiento.

La conducción de este colectivo corresponde al jefe de ciclo, grado, departamento o responsable designado según el nivel de Educación. La frecuencia será mensual, quincenal o semanal en dependencia de las educaciones.

En Preescolar se desarrolla también el colectivo territorial. (Ver artículo 65. 5 y 65.6).

ARTÍCULO 28: El colectivo de docentes es el nivel organizativo que reúne a los docentes y adquiere diferentes denominaciones según sea la educación. En secundaria Básica (dúo y trío) y en Media Superior (claustrillo). Puede ser con docentes de un grado, semestre o año y contextualizado en un grupo o varios grupos.

El dúo y trío en Secundaria Básica organiza y planifican el trabajo cooperado. En Media Superior el claustrillo se realiza como mínimo quincenalmente y es el encargado de llevar el trabajo metodológico específico de los docentes de un grupo o de varios grupos. Entre sus integrantes se coordinan las acciones en función de la formación general de los educandos (resultados del diagnóstico integral y la comunicación con el entorno social y familiar) y la calidad del aprendizaje (análisis sistemático de la situación docente y de las acciones para lograr resultados satisfactorios). El claustrillo de un grupo se dirige por el Profesor General Integral excepto en Adultos que es por el Profesor Guía y el de grado se dirige por el director de la institución o por el jefe de departamento designado para atender el grado.

ARTÍCULO 29: El colectivo de asignatura en Secundaria Básica (Inglés y Educación Física), en Preuniversitario, Técnica y Profesional y en Adultos reúne a los profesores que trabajan en una misma materia, por grados, semanalmente para garantizar:

- a) La preparación básica de los profesores en los contenidos y en su tratamiento metodológico.
- b) Los elementos básicos del contenido que se deben ejercitar, el uso de la videoclase o teleclase, de la bibliografía, del software y la evaluación de la asignatura.

ARTÍCULO 30: El claustro es el órgano metodológico que agrupa a todo el personal docente de una institución con el objetivo de valorar la estrategia de trabajo metodológico del centro. Deben realizarse como mínimo dos, al inicio y

al finalizar el curso escolar y estar dirigidos al cumplimiento de las acciones siguientes:

- a) Valorar la efectividad del trabajo metodológico a partir de los resultados del proceso pedagógico, destacando los logros y deficiencias fundamentales.
- b) Tomar acuerdos encaminados a canalizar la solución de los problemas que en el orden docente y metodológico aún se presentan.
- c) Divulgar las mejores experiencias para contribuir a su generalización y estimular a sus protagonistas.

#### DE LAS DIRECCIONES Y LAS FORMAS DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 31: El trabajo metodológico tiene como direcciones fundamentales las siguientes:

- a) Docente-metodológica.
- b) Científico-metodológica.

Estas dos direcciones están estrechamente vinculadas entre sí y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema, en respuesta a los objetivos propuestos.

ARTÍCULO 32: El trabajo docente-metodológico es la actividad que se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso pedagógico; basándose fundamentalmente en la preparación didáctica que poseen los educadores, en el dominio de los objetivos del grado y nivel, del contenido de los programas, de los métodos y medios con que cuenta, así como del análisis crítico y la experiencia acumulada.

ARTÍCULO 33: Las formas fundamentales del trabajo docente-metodológico son:

- a) Reunión metodológica.
- b) Clase metodológica
- c) Clase demostrativa
- d) Clase abierta
- e) Preparación de la asignatura
- f) Taller metodológico



- g) Visita de ayuda metodológica
- h) Control a clases

Las formas de trabajo docente metodológico se interrelacionan entre si y consituyen un sistema. Su selección está en correspondencia con los objetivos a lograr, el diagnóstico de la escuela, las necesidades del personal docente y las características y particularidades de cada Educación y sus respectivas instituciones educativas. Se realizan en los diferentes niveles de educación.

ARTÍCULO 34: La reunión metodológica es la forma de trabajo docente-metodológico dedicado al análisis, el debate y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso pedagógico para su mejor desarrollo. Los acuerdos de las reuniones metodológicas pueden constituir líneas para otra forma de actividad metodológica. Con el claustro docente se realizan, al menos, dos reuniones metodológicas en el curso.

Las reuniones metodológicas están dirigidas por los jefes de cada nivel de dirección o colectivo metodológico o por profesores de vasta experiencia y elevada maestría pedagógica.

ARTÍCULO 35: La clase metodológica es la forma de trabajo docente-metodológico que, mediante la explicación, la demostración, la argumentación y el análisis, orienta al personal docente, sobre aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su preparación para la ejecución del proceso pedagógico. La clase metodológica puede tener carácter demostrativo o instructivo, y responde a los objetivos metodológicos previstos.

Las clases metodológicas se realizan, fundamentalmente, en los colectivos de ciclo, consejos de grado y colectivos de departamentos, aunque pueden organizarse también en otros niveles de dirección y colectivos metodológicos, cuando sea necesario. Se llevan a cabo por los jefes de cada nivel de dirección, metodólogos integrales, responsables de asignaturas o de áreas de desarrollo o profesores de experiencia en el nivel y en la asignatura. En la demostrativa se debe poner de manifiesto a los docentes cómo se aplican las líneas que emanan de la clase metodológica en un contenido determinado que se imparte en un grupo de clase. Cuando se realiza esta actividad sin los educandos, adquiere un carácter instructivo y se centra en los problemas de la didáctica de las asignaturas.

La planificación de las clases metodológicas aparece en el plan de trabajo metodológico elaborado al principio de cada curso en cada una de las instancias correspondientes y se realizan como mínimo dos en el curso.

En Preescolar se realiza la actividad demostrativa mediante el desarrollo de una actividad docente modelo en la que están presentes, preferiblemente, los educandos.

ARTÍCULO 36: La clase abierta es una actividad de observación colectiva a una clase con docentes de un ciclo, grado, departamento, o de una asignatura en el nivel medio superior, en un turno de clases del horario docente, que por su flexibilidad se puede ajustar para que coincidan varios docentes sin actividad frente a sus grupos, la estructuras de dirección y funcionarios. Está orientado a generalizar las experiencias más significativas y a comprobar cómo se cumple lo orientado en el trabajo metodológico. En este tipo de clase se orienta la observación hacia el cumplimiento del objetivo propuesto en el plan metodológico y que han sido atendidos en las reuniones y clases metodológicas.

En el análisis y discusión de la clase abierta; dirigida por el jefe del nivel, responsable de la asignatura de área de desarrollo, metodólogo integral, colaborador o profesor principal; se centra el debate en los logros y las deficiencias, de manera que al final se puedan establecer las principales precisiones y generalizaciones.

En Preescolar se realiza la actividad abierta

ARTÍCULO 37: La preparación de la asignatura o área de desarrollo es el tipo de trabajo docente-metodológico que garantiza, previo a la realización de la actividad docente, la planificación y organización de los elementos principales que aseguran su desarrollo eficiente, teniendo en cuenta las orientaciones metodológicas del departamento, ciclo al que pertenece y los objetivos del año de vida, grado o grupo, según corresponda. Además se tomarán en consideración la guía de observación a clases y los criterios de calidad en la educación preescolar. Para este tipo de actividad se toma en cuenta el modelo de escuela y las adecuaciones que se hacen a partir del diagnóstico del grupo.

Debe propiciar una adecuada orientación metodológica a los profesores a fin de garantizar, entre otros aspectos:

- a) La preparación de las clases o actividades a partir del análisis de los programas, de las videoclases o teleclases.
- b) La determinación de los objetivos y los elementos básicos del contenido de cada clase o actividad.
- c) La adecuada utilización de los métodos y medios de enseñanza para asegurar el cumplimiento de los objetivos, priorizando los libros de textos, el software educativo y los cuadernos de trabajo.
- d) El sistema de tareas, la orientación del estudio independiente y de la actividad independiente en Preescolar.
- e) La determinación de las potencialidades educativas de la asignatura o áreas de desarrollo para dar cumplimiento a los programas directores y lograr la formación de valores.
- f) Las vías para lograr la sistematización y consolidación de los contenidos de las asignaturas y áreas de desarrollo en Preescolar que preparen a los educandos para la aplicación de conocimientos y habilidades en la resolución de problemas.
- g) La selección de una lógica del proceso docente educativo que propicie el desarrollo de la independencia cognoscitiva, de hábitos de estudio y de la creatividad.
- h) La concepción de sistemas de evaluación del aprendizaje y del desarrollo en Preescolar, basada en el desempeño del educando.

En la ETP se realiza además la preparación profesional del docente del área de las asignaturas técnicas, de la producción y los servicios (reciclaje) con el objetivo de elevar su desempeño en la especialidad.

En Adultos las sesiones de preparación de las asignaturas se programan en horarios que posibiliten la participación de los profesores contratados

**ARTÍCULO 38:** El taller metodológico es la actividad que se realiza en cualquier nivel de dirección con los docentes y en el cual de manera cooperada se elaboran estrategias, alternativas didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de los contenidos y métodos y se arriban a conclusiones generalizadas.

**ARTÍCULO 39:** La visita de ayuda metodológica es la actividad que se realiza a los docentes que se inician en un área de desarrollo, asignatura, especialidad, grado y ciclo o a los de poca experiencia en la dirección del proceso

pedagógico, en particular los docentes en formación y se orienta a la preparación de los docentes para su desempeño. Puede efectuarse a partir de la observación de actividades docentes o a través de consulta o despachos.

En esta actividad lo más importante es el análisis de los resultados de los aspectos mejor logrados y los que requieren de una mayor atención, los cuales quedan registrados y sirven de base para el seguimiento y evolución que experimenta el docente. Este tipo de actividad puede ser dirigida por el metodólogo integral, el responsable de asignatura, los cuadros de dirección de la institución docente, los tutores y los colaboradores en relación con el dominio en del contenido. (Ver artículo 65.7)

ARTÍCULO 40: El control a clases o actividades tiene como propósito valorar el cumplimiento de los objetivos metodológicos que se han trazado, el desempeño del docente y la calidad de la clase o actividades que imparte. Para esta actividad se utilizarán las guías de observación a clases y actividades docentes que constituyen herramientas para el trabajo metodológico a desarrollar con los docentes, derivado de lo cual se destacan los logros y dificultades que presentan en el tratamiento de los contenidos del programa y el seguimiento al diagnóstico de sus educandos. El resultado del control se evalúa en aspectos positivos, deficiencias que se presentan y no se otorga calificación, excepto en las visitas de inspección que se realicen. En todos los casos del análisis se derivan sugerencias metodológicas para el perfeccionamiento del trabajo metodológico y en consecuencia la preparación de los docentes, destacando y estimulando a aquellos con resultados relevantes.

ARTICULO 41: El trabajo docente metodológico garantiza las herramientas necesarias al docente para realizar de manera efectiva el proceso de entrega pedagógica y el seguimiento al diagnóstico de los educandos, lo que le permite conocer el desempeño del nivel precedente y adoptar las medidas necesarias.

ARTÍCULO 42: El trabajo docente metodológico que se desarrolla en las diferentes instituciones educativas y en el programa Educa a tu Hijo, propicia la identificación de las principales potencialidades y deficiencias de los educandos en el proceso de entrega pedagógica, con el objetivo de que se tracen las estrategias metodológicas. En este sentido, es responsabilidad del que recibe la entrega pedagógica, valorar con el nivel o grado precedente la calidad de la formación de los educandos y señalar los casos que presentan deficiencias

significativas en su formación docente y educativa para adoptar las medias necesarias para su solución.

ARTÍCULO 43: La entrega pedagógica de los docentes en formación se produce a partir de la caracterización integral realizada de cada estudiante, donde se precisan las potencialidades y necesidades para continuar su atención desde el trabajo metodológico de los tutores y colectivos pedagógicos de las microuniversidades y sirva de base para la ubicación en estas de los estudiantes, en correspondencia con sus características personales y preparación profesional y el año que cursa.

ARTÍCULO 44: Todos los tipos de actividad que se utilizan en el trabajo docente metodológico sirven de preparación metodológica a los docentes y deben favorecer el desarrollo de su creatividad. Para efectuar cualquier tipo de actividad metodológica, en especial, la visita de ayuda metodológica y el control a clases y actividades es imprescindible la preparación rigurosa del personal que la realizará, partiendo de la precisión de los objetivos, del modelo de escuela, profundo estudio del contenido a desarrollar, conocimiento del diagnóstico del docente y de las características del grupo que atiende.

ARTÍCULO 45: El trabajo científico-metodológico es la actividad que realizan los educadores con el fin de perfeccionar el proceso pedagógico, desarrollando investigaciones o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que contribuyan a la formación integral de los educandos y a dar solución a problemas que se presentan en el proceso. Los resultados del trabajo científico-metodológico, que se materializa en artículos, ponencias para eventos científicos, libros de texto, monografías, planes y programas de estudio, entre otros, constituyen una de las fuentes principales que le permiten al educador el mejor desarrollo del trabajo docente-metodológico

ARTÍCULO 46: Las formas fundamentales del trabajo científico-metodológico colectivo son:

1. Seminario científico metodológico.
2. Talleres y eventos científico-metodológicos.

ARTÍCULO 47: El seminario científico metodológico es una sesión de trabajo científico que se desarrolla en un ciclo, grado, departamento o centro docente, cuyo contenido responderá, en lo fundamental, a las líneas y temas de investigación pedagógica que se desarrollan en esas instancias entre las cuales

se incluyen los resultados de tesis de maestría y trabajo de curso y de diploma.

ARTÍCULO 48: Los talleres o eventos científicos se desarrollan a nivel de centro educacional, municipio o provincia y su contenido responderá, en lo fundamental, a la discusión de los resultados de la investigación pedagógica de mayor trascendencia en el proceso de formación de los educandos, así como las experiencias pedagógicas de avanzada.

La planificación de estos tipos de actividad aparece en el plan de trabajo metodológico elaborado al principio de cada curso.

#### DE LA EJECUCIÓN DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 49: En el nivel nacional se realizan las reuniones preparatorias del curso escolar como forma principal del trabajo metodológico y se podrán organizar además, de acuerdo con las necesidades, reuniones metodológicas con subdirectores, jefes de departamentos, decanos y otros funcionarios de la instancia provincial, así como con responsables de asignaturas y áreas de desarrollo, con el objetivo de orientar y controlar estrategias del trabajo metodológico, a partir de los resultados alcanzados en el proceso pedagógico y del análisis de las causas. Estas actividades partirán de un diagnóstico inicial y culminarán con una evaluación de la preparación alcanzada.

ARTÍCULO 50: En el nivel provincial y municipal se realizan las reuniones preparatorias del curso escolar y una reunión metodológica por trimestre conducida por los Rectores y Directores Provinciales y Directores Municipales y de Sedes para los funcionarios de los consejos de dirección integrados, directores de instituciones docentes, centros provinciales, jefes de departamentos municipales y de centros, de grados y jefes de ciclos, profesores por área del conocimiento y otros docentes, con el objetivo de profundizar en los objetivos priorizados del curso escolar, los métodos de dirección y el dominio de los contenidos, de acuerdo con las necesidades. Estas actividades partirán de un diagnóstico inicial y culminarán con una evaluación de la preparación alcanzada.

La frecuencia de las reuniones metodológicas en los centros docentes se decide por las direcciones municipales de educación.

ARTÍCULO 51: En las instituciones educativas se realizan, mensualmente, diferentes tipos de actividades metodológicas, a nivel de ciclo, grado o departamento, según las características de cada Educación.

ARTÍCULO 52: Se realizan reuniones metodológicas al finalizar cada trimestre con los metodólogos integrales, los responsables de asignaturas y áreas de desarrollo y el grupo de la calidad en todos los niveles, para valorar la marcha del trabajo metodológico y la dirección del proceso pedagógico y proponer alternativas de solución a los problemas presentados.

ARTÍCULO 53: Las estructuras realizan su preparación mensualmente en las zonas de referencia, centro de referencia u otro centro seleccionado, en el nivel nacional, provincial y municipal para que se demuestre cómo lograr transformaciones en los métodos y estilo de dirección en las instituciones docentes.

Estos centros sirven de escenario además, para la preparación de los metodólogos integrales e inspectores por parte de los responsables de asignaturas y áreas de desarrollo, en dependencia de la planificación que se realice.

En Primaria y Secundaria Básica se prepara a los jefes de ciclo, de grado y colaboradores en dos sesiones al mes a nivel de institución educativa y se puede seleccionar a los mejores para que sirvan de multiplicadores en los municipios o Consejos Populares. En Preuniversitario y ETP se desarrolla una sesión mensual de preparación a los jefes de departamentos y colaboradores y en Adultos se prepara directamente a los colaboradores a nivel de centro, también se selecciona el mejor para multiplicar las acciones en la preparación municipal.

#### DEL CONTROL DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 54: El control a las diferentes formas de organización del proceso pedagógico es el elemento clave para conocer el resultado del trabajo metodológico, pues es allí donde se materializa el sistema. Por ello, el control del trabajo metodológico tiene como objetivo comprobar sus resultados de forma directa: en la ejecución de las actividades y en la valoración del proceso pedagógico. El mismo debe realizarse en sistema, donde cada tipo de actividad que se conforme sea controlada atendiendo a su lógica concatenación, en

función de evitar repeticiones u omisiones.. Este control se realiza mediante entrevistas a docentes y educandos, observación de las actividades docentes y educativas, comprobación de conocimientos y la revisión de documentos, libretas y cuaderno de trabajo de los educandos.

ARTÍCULO 55: El trabajo metodológico incluye el control sistemático, tanto a las propias actividades metodológicas, como a las actividades docentes, con énfasis en las actividades de preparación del docente para el desarrollo de la clase, actividades y su control. El análisis de estas actividades constituye el punto de partida para el rediseño de la estrategia de trabajo metodológico en cada uno de los niveles y para la estimulación de los mejores resultados en la dirección del proceso pedagógico.

ARTÍCULO 56: La cantidad de controles a clases y actividades de la Educación Preescolar a realizar por los principales cuadros, dirigentes y funcionarios de los diferentes niveles de dirección está en correspondencia con las necesidades de cada colectivo docente y la estrategia diseñada para garantizar la calidad del proceso formativo. El número de clases o actividades a observar por los directores, subdirectores y jefes de ciclo, grado y departamento en una institución docente está en correspondencia con las particularidades del colectivo pedagógico. Cada docente debe ser visitado en clase, como mínimo, tres veces en el curso.

ARTÍCULO 57: La Dirección de la Sede Municipal Universitaria controla mensualmente las actividades metodológicas que desarrollan los responsables de asignaturas y los resultados que se alcanzan en el dominio del contenido y la didáctica de la asignatura que atiende.

ARTÍCULO 58: Se controla, bimestralmente, por parte del jefe de la Educación y el responsable de asignatura o área de desarrollo la preparación de los equipos de metodólogos integrales, evaluando la efectividad de su desempeño y de lo que orientan y ponen en práctica sus subordinados.

ARTÍCULO 59: Se controla trimestralmente, por parte de los Decanos y Subdirectores de Educación en todas las educaciones, la calidad de la preparación que realizan los responsables de asignaturas y los de área de desarrollo a los equipos de metodólogos integrales provinciales y municipales, valorando los resultados que se obtienen en la educación correspondiente.



ARTÍCULO 60: Como resultado del trabajo metodológico se debe lograr la elevación de la calidad del proceso pedagógico y, en consecuencia, mayor calidad en la formación integral de los educandos, lo cual debe contribuir a la evaluación profesional del docente a partir de las condiciones siguientes:

- 1 Realizarse de modo sistémico y sistemáticamente, por etapas en el curso escolar, priorizando la calidad de la clase y de otras actividades educativas, para lo cual es indispensable por parte del director, el registro permanente de los resultados metodológicos del docente y la valoración integral de esos resultados por etapas.
- 2 Integrar en la evaluación profesoral todos los resultados, incluyendo el aprendizaje y desarrollo de habilitados o de los educandos y su formación integral.
- 3 El control sistemático de la participación del docente en las actividades metodológicas, esencialmente en las de preparación, valorando integralmente los resultados en cada etapa para evitar que la evaluación se produzca solamente al final del curso.

#### DE LOS DOCUMENTOS DEL TRABAJO METODOLÓGICO

ARTÍCULO 61: Los documentos del trabajo metodológico que se conservarán en las direcciones provinciales y municipales son:

- 1 El plan de trabajo aprobado en el consejo de dirección integrado a ese nivel.
- 2 Registro de los resultados de las inspecciones y visitas especializadas realizados por los organismos superiores.
- 3 Los documentos que avalan el sistema de planificación, organización y control del proceso docente educativo en ese nivel, en correspondencia con las indicaciones normativas de la educación y del consejo de dirección integrado al respecto.
- 4 Programas directores
- 5 Reglamento de trabajo metodológico

ARTÍCULO 62: Los documentos del trabajo metodológico que se conservan en los centros educacionales son:

- 1 El plan de trabajo aprobado por el director municipal o provincial en los centros provinciales.

2 Los documentos rectores del proceso pedagógico en el nivel de educación correspondiente y de las carreras que estudian los docentes en formación en el caso de las microuniversidades, así como aquellos que avalan sus modificaciones.

3 El reglamento de trabajo metodológico

ARTÍCULO 63: Los documentos del trabajo metodológico que se conservan en el ciclo, grado o departamento son:

- 1 El plan de trabajo metodológico aprobado por el director del centro, excepto Preescolar.
- 2 La preparación de la asignatura con el tratamiento metodológico del contenido de las asignaturas excepto preescolar.
- 3 Los documentos en que se plasman los resultados de las visitas metodológicas realizadas en cada etapa.

ARTÍCULO 64: Los docentes tienen como documentos que son objeto de control metodológico solo los siguientes:

- 1 El registro de Control de Asistencia y Evaluación de Aprendizaje.
- 2 El Plan de Clase.
- 3 El expediente Acumulativo del Escolar.
- 4 Expediente psicopedagógico (Educación Especial)

El plan de clase es un documento indispensable en el trabajo metodológico del maestro, debe ser elaborado con una semana de antelación como mínimo. Su estructura y extensión está en dependencia de la experiencia pedagógica y la preparación que posea el docente en el contenido y su didáctica.

DE LAS DEFINICIONES Y PRECISIONES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO METODOLÓGICO.

ARTÍCULO 65: Para el desarrollo del trabajo metodológico en los diferentes niveles de dirección y tipo de educación se tienen en cuenta las definiciones y precisiones siguientes:

Metodólogos integrales

Son docentes que se subordinan a la estructura de educación en los diferentes niveles y que responden por la atención integral del proceso pedagógico en los diferentes niveles de educación y las instituciones

educativas; en Preescolar además atiende al Programa Educa a Tu Hijo . Los metodólogos integrales deben cumplir los requisitos siguientes:

En cada Educación: haber sido director de centro por dos años con buenos resultados en su gestión, poseer dominio de las características y el currículo de su educación y ser máster o doctor o estar matriculado en la maestría de amplio acceso o cursando el doctorado. Además, se considera lo siguiente:

- a. Preescolar: Debe proceder de la reserva y poseer dominio de la concepción del programa Educa a tu Hijo y experiencia en su implementación práctica.
- b. Primaria: Haber sido metodólogo municipal (subdirector) y tener dominio del modelo de la Escuela Primaria.
- c. Especial: Ser graduado de la Educación Especial y tener resultados relevantes en la educación por más de 5 años.
- d. En la Educación Preuniversitaria, Técnica y Profesional y de Adultos Poseer dominio de un área del conocimiento y en la familia de especialidades.  
Los metodólogos integrales cumplen las funciones metodológicas siguientes:
  - a) Garantizar el nivel político ideológico, pedagógico metodológico y científico de los directores de las instituciones educativas y del personal docente.
  - b) Ofrecer preparación, visitas de ayuda metodológica, seminarios y talleres demostrativos a los directivos y personal docentes de las instituciones educativas.
  - c) Prestar apoyo permanente a los docentes, sobre todo los de formación inicial, en coordinación con los responsables de asignaturas, colaboradores y profesores a tiempo parcial en función de la preparación de las clases y para elevar el dominio del contenido y su didáctica.
  - d) Garantizar la planificación, ejecución y control del trabajo docente metodológico y científico metodológico en las instituciones educativas.
  - e) Ofrecer asesoramiento metodológico a los tutores en relación con las funciones metodológicas que estos realizan.

- f) Brindar asesoramientos metodológico a actividades relacionadas con dirección del proceso pedagógico en las instituciones de Preescolar.
- g) Garantizar la preparación de los grupos coordinadores del Programa Educa a Tu Hijo.

#### **1. Responsables de asignaturas**

En el nivel nacional son los metodólogos de las asignaturas de la Dirección Docente Metodológica así como profesores seleccionados de los ISP de Ciudad de La Habana. En el nivel provincial y municipal son profesores de los ISP o de los diferentes niveles de educación que se subordinan a los departamentos docentes del ISP y a las sedes respectivamente. En el nivel nacional se designan por Resolución Ministerial y en las provincias y municipios por Resolución Rectoral con el visto bueno de la Dirección Docente Metodológica y las correspondientes de cada educación. Se seleccionan por asignatura para cada educación. En Media Superior se pueden utilizar otras variantes de selección, de acuerdo a las características de cada territorio, que aseguren la atención a todas las educaciones.

En Preescolar los responsables de áreas de desarrollo (Relación con el entorno, Motricidad, Lengua Materna y Educación Estética) son profesores principales de los ISP en el nivel provincial y profesionales preparados de esa educación en el nivel municipal. En el nivel nacional estos responsables pertenecen al departamento de Preescolar del Instituto Superior Pedagógico "Enrique J. Varona"

Los responsables de asignaturas y de área de desarrollo deben cumplir los requisitos siguientes:

- a) Tener como mínimo tres años de experiencia en la Educación que atiende.
- b) Ser profesor de la asignatura o del área del conocimiento en Media Superior. En Preescolar demostrar dominio del área de desarrollo.
- c) Ostentar una categoría académica, estar matriculado en una especialidad de postgrado, maestría o cursando el doctorado.

Los responsables de asignaturas se seleccionan en Matemática, Español, Historia, Ciencias Naturales e Inglés. Para el resto de las asignaturas se utilizarán colaboradores y donde existan las condiciones se puede contar con responsables en otras asignaturas.

En Media Superior, los responsables provinciales de asignatura y especialidades en ETP y los de Preuniversitario, realizan también funciones

de orientación y control del proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa, por lo que, de conjunto con los metodólogos integrales, realizan actividades metodológicas, de preparación y control en los centros docentes. Los responsables municipales de asignatura pueden realizar trabajo en las escuelas, en coordinación con los metodólogos integrales, de ayuda metodológica, visita a clases y otras actividades cuyos resultados los utilizan para la reorientación del trabajo metodológico. De igual manera pueden participar en sesiones de preparación metodológica o impartir alguna actividad metodológica en dependencia de las particularidades de las educaciones y la organización que se adopte a nivel de escuela, municipio y Consejo Popular.

Los responsables de asignaturas, en dependencia del nivel en que se desempeñen, cumplen las funciones metodológicas siguientes:

- a) Preparación metodológica de los metodólogos integrales, inspectores, psicopedagogos del CDO y de la estructura de las instituciones educativas.
- b) Desarrollo de actividades metodológicas y orientación a los responsables de asignaturas subordinados y a los colaboradores en función de la actualización científica
- c) Superación y asesoría metodológica al personal docente de la educación que atiende, garantizando la preparación de las clases con calidad, en coordinación con los metodólogos integrales.
- d) Orientar sistemáticamente y controlar la realización de las acciones sobre el contenido y la didáctica de la asignatura que atiende
- e) Elaborar materiales de apoyo a la docencia que sirva de guía al trabajo de los docentes y desarrollar actividades metodológicas con los docentes a la vez que ofrece recomendaciones bibliográficas para la autopreparación de los mismos.
- f) Participa en el proceso de elaboración de instrumentos de evaluación de evaluación de la asignatura.
- g) Propicia que los resultados de las investigaciones en la didáctica de las asignaturas se integren a la labor docente y divulga las mejores experiencias.
- h) Asesora la preparación de las estructuras y el personal docente para el desarrollo del proceso pedagógico.

- i) Participa en las visitas especializadas que se realizan a las provincias, municipios y centros.

**2. Comisión de asignatura** Se constituye con los responsables de asignaturas de los diferentes tipos de educación que se reúnen para el análisis integral de los resultados de la asignatura en el territorio y la proyección y valoración de la superación e investigación de los docentes en esa área. Centra la atención además en la dirección del proceso pedagógico.

Estas comisiones la integran, además, representantes de las direcciones de educación, maestros y profesores de experiencias, representantes del grupo de calidad en la instancia correspondiente y especialistas de otras instituciones del territorio (universidades, centros de investigación, sociedades científicas o culturales) que asisten en calidad de invitados.

En la ETP se crean también las comisiones de especialistas en el nivel nacional y provincial con los docentes de más experiencia y los especialistas de la producción y los servicios. La comisión nacional se integra con la de la provincia de Ciudad de La Habana y personal seleccionado de otras provincias.

Las funciones de las comisiones de las asignaturas para el trabajo metodológico son las siguientes:

- a) Proponer al Consejo de Dirección Integrado y a las educaciones la estrategia de dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura en el territorio.
- b) Ajustar periódicamente la estrategia diseñada de acuerdo a los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje.
- c) Analizar sistemáticamente de manera integral el desarrollo de los contenidos de las diferentes educaciones y las causas que provocan insuficiencias en su desarrollo.
- d) Brindar orientaciones específicas para el uso de la bibliografía, las vídeo clases, vídeos metodológicos, edu-clases, el software educativo u otros materiales que recojan los resultados de las investigaciones.
- e) Validar los programas de asignaturas de los diferentes tipos de educación.

**4. Colaboradores para la preparación de los docentes en las instituciones educativas.**

Se seleccionarán colaboradores en las instituciones educativas para garantizar la preparación de las clases y actividades de los docentes en cualquiera de las asignaturas y áreas de desarrollo del currículo.

5. Colectivo territorial en Preescolar compuesto por un pequeño grupo de maestros de preescolar que pueden o no ser de una misma institución, su conducción está a cargo de una maestra del propio grupo que por sus cualidades y la preparación que recibe sistemáticamente puede desempeñar esa función.

6. El colectivo de ciclo, consejo de grado o colectivo de departamento tiene entre sus principales funciones las siguientes:

- a) Analizar periódicamente los resultados del año de vida, grado, semestre o año.
- b) Asegurar el cumplimiento de los objetivos del plan de estudio y, en particular, de los objetivos generales del ciclo, grado o año.
- c) Garantizar la calidad del proceso educativo y de enseñanza aprendizaje y el cumplimiento de los programas por áreas de desarrollo, ciclos, grados o áreas del conocimiento, así como los servicios que brinda la Educación Especial.
- d) Lograr un adecuado balance de las tareas curriculares y extracurriculares que cumplen los educandos como parte de su formación integral.
- e) Garantizar el adecuado diseño y la aplicación de la estrategia educativa en ese nivel tomando como punto de partida la de la institución.
- f) Realizar las actividades metodológicas de ese nivel para asegurar la preparación del personal docente en los contenidos de las asignaturas, áreas de desarrollo y en la utilización del libro de texto, las video clases o teleclases y los software educativos como medios de enseñanza que reclaman especial atención dentro del sistema..
- g) Potenciar el trabajo metodológico de los tutores y de los profesores a tiempo parcial con los docentes en formación.
- h) La introducción y generalización de las investigaciones (Proyectos, Trabajo de curso, de diploma, maestría y doctorado)
- i) Analizar y proyectar el trabajo con la familia.

En Preescolar el colectivo de ciclo y el territorial tienen frecuencia quincenal.

7. Las visitas de ayuda metodológica pueden realizarse a nivel de aula con un docente, en la escuela con varios docentes o en el municipio o provincia

para atender a un colectivo o grupos de colectivos pedagógicos en aspectos relacionados con el contenido u otros de carácter metodológico general.

8. Las actividades en Preescolar se refieren a las diferentes formas organizativas del proceso pedagógico: actividades programadas, independientes, juegos y procesos.

9. La Dirección de Educación Preescolar realiza el análisis científico metodológico de los resultados que se obtienen en la práctica pedagógica con el Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar (CELEP) (Artículo 5).

10. Teniendo en cuenta el Artículo 51 las actividades metodológicas en Preescolar se realizan como sigue:

Diariamente: Los docentes de cada grupo se reúnen para realizar las precisiones necesarias a la dirección del proceso educativo.

Quincenalmente: 4 horas de preparación metodológica con los docentes de un grupo, en la institución. Las directoras y subdirectoras conducirán las actividades demostrativas que se realicen en estas sesiones, como parte de su docencia y contarán además, con el apoyo de los metodólogos y responsables regionales de áreas de desarrollo.

Mensualmente: 8 horas de preparación metodológica desarrolladas por los profesionales mejor preparados, entre los que se incluyen los responsables regionales de áreas de desarrollo, cuadros, metodólogos y representantes de otros organismos, organizaciones e instituciones con los cuales se coordine previamente.

11. En la Educación Preescolar en el desarrollo de buenas actividades tal como se refiere en el artículo 20 los docentes deben demostrar:

- a. Dominio de las particularidades del desarrollo de las edades con las que trabaja, las específicas de sus niños y en consecuencias proyecta las diversas formas organizativas, ajusta las actividades desde lo que saben hacer los niños de manera independiente hasta lo que pueden llegar a hacer con la orientación y ayuda de los adultos y orienta los objetivos para que lo niños alcancen los logros y objetivos de su año de vida o ciclo.
- b. Dominio profundo de los fundamentos de Programa Educativo, los logros y objetivos de los ciclos, los contenidos de las áreas de desarrollo, sus



métodos y procedimientos y los requerimientos metodológicos para la dirección de las diferentes formas organizativas del proceso educativo.

- c. Un adecuado enfoque político ideológico con la aplicación eficiente del Programa de Conocimiento del Mundo Social y Socio Moral y con la explotación sistemática del enfoque educativo y patriótico en todas las formas organizativas del proceso educativo.
- d. Dominio del papel de los niños y su independencia, desde la planificación y organización de las diferentes formas organizativas.

Para la actividad conjunta con la familia se realizan las adecuaciones pertinentes de los aspectos anteriores.

En la estructura del planeamiento de las actividades programadas y actividades conjuntas se registra, según sea necesario: semana, frecuencia, objetivo de la actividad, método y desarrollo. En este último se incluye la orientación, ejecución y control. Se evidenciará la motivación, los procedimientos, los medios incluyendo los del programa audio visual y siempre aparecerán las preguntas claves que servirán para evaluar el cumplimiento de los objetivos por los niños. Para la elaboración del planeamiento los docentes se auxilian de los indicadores de calidad.

12: Las formas fundamentales del trabajo docente-metodológico para la Educación Preescolar son:

- a) Reunión Metodológica.
- b) Actividad demostrativa.
- c) Actividad abierta.
- d) Preparación de las áreas de desarrollo.
- e) Taller Metodológico.
- f) Visitas metodológicas a actividades y procesos.
- g) Control a actividades y procesos.

La descripción de dichas actividades, su metodología y quienes las dirigen, entre otros aspectos, son similares a las explicadas en los artículos del 33 al 40 del Reglamento.

Para la preparación de los docentes para el desarrollo de actividades así como para el control del trabajo metodológico se utilizan los indicadores de calidad establecidos y se evalúa como aparece en el artículo 40.

13: Las visitas de ayuda metodológica a los docentes en actividades y procesos, a la subdirectora docente, subdirector administrativo, las realizan los cuadros y metodólogos integrales (artículo 39) Las que realizan los cuadros del centro se planificarán de la siguiente forma:

- a. Mensualmente la directora realizará este tipo de visita a uno de los grupos del ciclo que dirige y a un grupo de los que dirige la subdirectora docente, además, alternará en este tiempo las visitas a la subdirectora docente o subdirector administrativo.
- b. Mensualmente la subdirectora docente visitará como mínimo a los docentes de tres grupos, una de las visitas será a un grupo del ciclo que dirige la directora y las otras al ciclo que ella dirige.
- c. Ambas realizarán visitas metodológicas mensuales a las educadoras musicales y de computación.

14: A partir del artículo 63, en preescolar los docentes tienen como documentos que son objeto de control metodológico los siguientes:

En los círculos infantiles y grados preescolares:

- a. La caracterización de niños, familias y grupo.
- b. La dosificación de los contenidos del Programa Educativo.
- c. El planeamiento de las actividades programadas y actividades conjuntas con la familia.
- d. La valoración sistemática del desarrollo alcanzado por los niños y la visita al hogar.

Cada docente debe recibir como mínimo 3 visitas de control al proceso educativo por semestre.

La promotora del Programa Educa a tu Hijo:

- a.1 La capacitación que realiza con los ejecutores.

Como ejecutora del Programa:

- b.1 La caracterización de niños, familias y grupo que ella atiende.
- c. 1 La dosificación de los contenidos de las actividades conjuntas.
- d.1 El planeamiento de las actividades conjuntas.

SEGUNDO: Para los institutos superiores pedagógicos y sus correspondientes sedes municipales pedagógicas, tiene vigencia el Reglamento del Trabajo Docente y Metodológico en la Educación Superior, Resolución No. 210/07, de

fecha 3 de septiembre de 2007, del Ministro de Educación Superior, de conjunto con lo indicado en la presente Resolución.

TERCERO: Quedan derogadas las Resoluciones Ministeriales No. 85/99, de fecha 6 de mayo de 1999 y la No. 106/04, de fecha 20 de julio 2004 y la carta circular 01/00 de fecha 22 de junio del 2000.

CUARTO: Los viceministros, directores de este Ministerio, directores provinciales y municipales de Educación y rectores de los institutos superiores pedagógicos quedan encargados de aplicar y controlar lo establecido por la presente.

QUINTO: La presente Resolución entra en vigor a partir del 1 de septiembre de 2008.

NOTIFÍQUESE a los Viceministros.

COMUNÍQUESE a los directores nacionales, provinciales y municipales de Educación, a los rectores de los institutos superiores pedagógicos y cuantas personas naturales y jurídicas proceda y archívese el original de la misma en la Asesoría Jurídica de este Ministerio.

DADA en La Habana, a los                    días del mes de                    del 2008. "Año 50 de la Revolución".

Ena Elsa Velázquez Cobiella  
Ministra de Educación

## ANEXO 4

EDUCACIÓN SECUNDARIA BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR  
GUIA DE LAS CLASES DE VIDEO Y DE LAS TELECLASES

Datos generales.

Escuela: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_ Municipio:  
\_\_\_\_\_Grado: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_ Matrícula: \_\_\_\_\_ Asistencia: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

Enseñanza: Sec. Bás. \_\_\_\_\_ Media Superior: \_\_\_\_\_

Nombre de los PGI o del Profesor.(señalar Form o Exp)

1. \_\_\_\_\_ Clases de video:  
\_\_\_\_\_2. \_\_\_\_\_ Teleclase:  
\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

NOMBRE \_\_\_\_\_ DEL  
OBSERVADOR \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_Tema de la clase: \_\_\_\_\_ Asignatura:  
\_\_\_\_\_

Variante utilizada con el video: Visualiza sin interrupción \_\_\_\_\_

Visualiza con interrupción \_\_\_\_\_

Utiliza como medio \_\_\_\_\_

Tiempo de duración de la clase observada: \_\_\_\_\_ minutos. Posee plan de  
clase: Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

INDICADORES A EVALUAR	Se observa	No se observa	No se ajusta a esta clase
<i>ACCIONES PREVIAS A LA PROYECCIÓN.</i>			
1. Orienta y motiva hacia los objetivos de la clase.			
2. Propicia que el alumno establezca nexos entre lo viejo conocido y lo nuevo por conocer.			
3. Dirige la atención hacia los conceptos o procedimientos esenciales a partir del diagnóstico grupal e individual			
4. Propicia un clima socio psicológico que favorece una adecuada percepción del material de estudio.			
5. Crea condiciones para la posición correcta frente al televisor, cuida la postura adecuada del alumno.			
6. Asegura y organiza disponibilidad de los materiales necesarios.			
<i>ACCIONES DURANTE LA PROYECCIÓN</i>			
7. Controla la atención por el alumno al material de estudio.			
8. Regula y controla la comprensión del material de estudio en dependencia de las posibilidades y reacción del alumno.			
9. Se aprecia coordinación y cooperación entre los profesores del grupo (solo para Secundaria).			
10.El alumno participa mediante preguntas, reflexiones o valoración del material observado.			

INDICADORES A EVALUAR	Se observa	No se observa	No se ajusta a esta clase
11. Propicia la ejecución de tareas por los alumnos: 12.1 Individual.			
12.2 En parejas.			
12.3 En equipos.			
12. Los alumnos realizan acciones de autocontrol y autovaloración durante el proceso.			
13. El alumno toma notas de lo observado: 14.1 Textualmente.			
14.2 Generada producto de su reflexión.			
14.3 No toma nota.			
14. Aprovecha las potencialidades del contenido de enseñanza para realizar la labor educativa.			
ACCIONES POSTERIORES A LA PROYECCIÓN			
15. Vincula el contenido que se ofrece en el video con los objetivos previstos teniendo en cuenta el carácter integrador y la interdisciplinariedad.			
16. Realiza acciones de atención diferenciada al alumno encaminadas a la asimilación de los aspectos no comprendidos al visualizar la emisión.			
17. Realiza acciones que propicien el desarrollo de los procesos lógicos del pensamiento.			
18. El alumno realiza reflexiones sobre el valor educativo del material de estudio u otra fuente del conocimiento utilizado.			

INDICADORES A EVALUAR	Se observa	No se observa	No se ajusta a esta clase
19.En el trabajo cooperado de los alumnos se aprecian relaciones interpersonales positivas			
20.Atiende diferenciadamente las necesidades y potencialidades de los alumnos individuales y del grupo, a partir del diagnóstico.			
21.Utiliza formas de organización del proceso que contribuyen al trabajo cooperado y la reflexión.			
22.Dominio y seguridad en el tratamiento del contenido 23.1 Comete errores de contenido.			
23.2 Incurre en imprecisiones.			
23.3 Muestra seguridad.			
23.Propicia variadas formas de control y autocontrol del aprendizaje.			
24.Estimula la búsqueda del conocimiento mediante el empleo de otros medios como actividad de clase o independiente: 25.1 Los software educativos.			
25.2 Libro de texto u otra bibliografía.			
25.3 Láminas, maquetas, instrumentos y otros.			
25.4 La pizarra.			
25.Evidencia seguridad en el trabajo con el grupo y en su relación con los alumnos.			
26.Orienta y logra un comportamiento adecuado en sus alumnos.			

INDICADORES A EVALUAR	Se observa	No se observa	No se ajusta a esta clase
27.Orienta el estudio independiente y tareas extraclases.			
OTROS ASPECTOS DE LA CALIDAD DE LA EMISIÓN TELEVISIVA			
28.La imagen se percibe con calidad.			
29.El sonido y los diálogos se escuchan con claridad.			
30.Es adecuado el tamaño de los textos y carteles.			
31.Resulta suficiente el tiempo de exposición de los textos en pantalla.			
32.Facilita la realización por el alumno de esquemas, algoritmos que propicie el estudio independiente.			

Otras observaciones que considere necesario destacar.



## ANEXO 5

## GUÍA PARA LA OBSERVACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CLASE

## Datos Generales.

Escuela: \_\_\_\_\_ Municipio: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_ Matrícula: \_\_\_\_\_  
 Asistencia: \_\_\_\_\_

Nombre del docente: \_\_\_\_\_

Licenciado \_\_\_\_\_ Profesor en  
 formación \_\_\_\_\_

Asignatura: \_\_\_\_\_

Tema \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ la \_\_\_\_\_ clase:  
 \_\_\_\_\_

Forma de organización del proceso: \_\_\_\_\_ Tiempo de duración  
 \_\_\_\_\_

Instancia \_\_\_\_\_ que \_\_\_\_\_ realiza \_\_\_\_\_ la  
 observación \_\_\_\_\_

Nombre, \_\_\_\_\_ cargo \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ categoría \_\_\_\_\_ del  
 observador \_\_\_\_\_

Indicadores a evaluar:	7.1.1.1	R	M
Dimensión I: Organización del proceso de enseñanza aprendizaje.			
1.1. Planificación de la clase en función de la productividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.			
1.2 . Aseguramiento de las condiciones higiénicas y de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.			

Dimensión II: Motivación y orientación hacia los objetivos.			
2.1. Aseguramiento del nivel de partida mediante la comprobación de los conocimientos, habilidades y experiencias precedentes de los alumnos			
2.2. Establecimiento de los nexos entre lo conocido y lo nuevo por conocer.			
2.3. Motivación y disposición hacia el aprendizaje de modo que el contenido adquiera significado y sentido personal para el alumno.			
2.4. Orientación hacia los objetivos mediante acciones reflexivas y valorativas de los alumnos teniendo en cuenta para qué, qué, cómo y en qué condiciones van a aprender.			
Dimensión III: Ejecución de las tareas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 7.1.1.1.2			
3.1 Dominio del contenido.			
3.1.1. No hay omisión de contenidos.			
3.1.2. No hay imprecisiones o errores de contenido			
3.1.3. Coherencia lógica.			
3.2. Se establecen relaciones intermateria o/e interdisciplinarias.			
3.3 Se realizan tareas de aprendizaje variadas y diferenciadas que exigen niveles crecientes de asimilación, en correspondencia con los objetivos y el diagnóstico.			
3.4. Se utilizan métodos y procedimientos que promueven la búsqueda reflexiva, valorativa e independiente del conocimiento.			
3.5. Se promueve el debate, la confrontación y el intercambio de vivencias y estrategias de aprendizaje, en función de la socialización de la actividad individual.			
3.6. Se emplean medios de enseñanza que favorecen un aprendizaje desarrollador, en correspondencia con los objetivos.			
3.7. Se estimula la búsqueda de conocimientos mediante el empleo de diferentes			

fuentes y medios.			
3.8. Se orientan tareas de estudio independiente extractase que exijan niveles crecientes de asimilación, en correspondencia con los objetivos y el diagnóstico.			
Dimensión IV: Control y evaluación sistemáticos del proceso de enseñanza-aprendizaje.			
4.1. Se utilizan formas ( individual y colectivas) de control, valoración y evaluación del proceso y el resultado de las tareas de aprendizaje de forma que promuevan la autorregulación de los alumnos.			
Dimensión V: Clima psicológico y político-moral.			
5.1 Se logra una comunicación positiva y un clima de seguridad y confianza donde los alumnos expresen libremente sus vivencias, argumentos, valoraciones y puntos de vista.			
5.2. Se aprovechan las potencialidades de la clase para la formación integral de los alumnos, con énfasis en la formación de valores como piedra angular en la labor político-ideológica.			
5.3. Contribuye con su ejemplo y con el uso adecuado de estrategias de trabajo a la formación integral de sus estudiantes.			

Otras observaciones que desee destacar:

Evaluación .....

Firma del docente .....

Firma del Observador.....

## ANEXO 7.

DIMENSIONES	INDICADORES	ACCIONES PARA DAR CUMPLIMIENTO A LOS INDICADORES.
I-Organización de la información preliminar	1-Proyección de la Comprobación y el STM.	1-Determinación del objetivo general de la Comprobación Provincial y el STM
		2-Determinación de las variables, dimensiones e indicadores objeto de la Comprobación Provincial y de los objetivos específicos del STM.
		3-Determinación de la población y muestra de la Comprobación Provincial y del STM
		4-Determinación del cronograma de la Comprobación Provincial y el STM.
	2-Confección de los instrumentos.	1-Elaboración de encuestas, entrevistas, guías de observación u otros instrumentos en función de las dimensiones e indicadores objeto de Comprobación.
		2-Elaboración de las tablas de especificación de las asignaturas objeto de Comprobación.
		3-Elaboración de las pruebas objetivas de aprendizaje en correspondencia con las tablas de especificación de cada asignatura.

		4-Elaboración de la clave de respuestas correctas y problemas rastreados por cada distractor.
	3-Proyección del Procesamiento de información.	1-Determinación del soporte en que serán procesados los resultados.
		2- Elaboración de los tabuladores o bases de datos (según se determine) con que será capturada y procesada la información.
II-Aplicación y procesamiento de los instrumentos.	1-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.	1- Capacitación y entrega de los instrumentos (encuestas, entrevistas, guías de observación y pruebas objetivas por asignatura) y soportes para capturar y procesar la información a los responsables municipales de calidad de la educación.
		2-Capacitación y entrega de los instrumentos a los directores de escuela por los responsables municipales de calidad de la educación.
	2-Calidad en la aplicación de instrumentos.	1-Aplicación de pruebas objetivas con la calidad requerida (10 alumnos por grupo cuidados por un maestro de otra asignatura, un alumno por mesa, una hora si el instrumento se entrega impreso y hora y media si se copia)
		2-Cumplimiento del cronograma en la aplicación de instrumentos en general.
	3-Procesamiento de la información.	1-Tabulación de los resultados de las pruebas objetivas por asignatura por los

		PGI (Por distractores en tabla 4 de cada grupo)
		2-Entrega de los resultados de las pruebas objetivas por grado y escuela, así como de los demás instrumentos aplicados a los responsables municipales de calidad de la educación.
		3-Captura de información por los responsables municipales en los soportes entregados por el Centro de estudios provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.
		4-Devolución de resultados de cada municipio al Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la calidad de la educación.
		5-Interpretación de los resultados por el Centro de Estudios y los Responsables Provinciales de Asignatura.
III- Utilización de los resultados del SECE en el STM.	1-Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas.	1-Determinación de los municipios, escuelas, asignaturas, grados y docentes que deben ser priorizados en el STM como objeto de transformación según resultados
		2-Determinación de los contenidos a tratar en el STM según resultados de las Comprobaciones Provinciales
		3-Determinación de las estrategias a seguir en la Fase demostrativa.
		4-Determinación de las acciones a realizar por escuelas, asignaturas,

		grados y docentes, según resultados.
		5-Precisión de las actividades más importantes a desarrollar por escuela, asignatura y grado según resultados
	2-Evaluación de la validez de los resultados	1-Comprobación de la correspondencia entre los resultados de aprendizaje y enseñanza ofrecidos por el Centro de Estudios Provincial y las dificultades detectadas en el proceso educativo del docente, asignatura, grado, escuela y municipio objeto de STM.
		2-Análisis, mediante comparación de resultados de la próxima Comprobación Provincial, de la efectividad transformadora del STM.
		3-Recomendaciones para hacer más objetivos los resultados de Enseñanza y Aprendizaje que obtienen los grupos municipales y Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.
		4-Recomendaciones para hacer más efectivo la aplicación del STM.

## ANEXO 8

## CONTROL POR INSTRUMENTOS:

Instrumento	Dimensión que mide y Pregunta que la mide	Indicador que mide
Encuesta a directores	Búsqueda y organización de la información preliminar (1, 2	Proyección de la comprobación (1,2)
	Aplicación y procesamiento de los instrumentos. (3, 4, 5	Aplicación de instrumentos (3,4)
		Procesamiento de la información (5)
	Utilización de los resultados del SECE en el STM. (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,	Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas (6, 7,9, 10, 11, 12
		Evaluación de la validez de los resultados (8
	OTROS ASPECTOS	Dominio de los directores de los resultados de su centro (14)
		Opinión acerca de la integración SECE STM
		(15)



Encuesta a directivos municipales de educación	Búsqueda y organización de la información preliminar (1, 2	Proyección de la comprobación y el STM (1,2)
	Aplicación y procesamiento de los instrumentos (3, 4, 5	Aplicación de instrumentos (3,4)
	Utilización de los resultados del SECE en el STM (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas (6, 7,9, 10, 11, 12
		Evaluación de la validez de los resultados (8, 14,
	OTROS ASPECTOS	Dominio de los directores de los resultados de su centro (15)
		Opinión acerca de la integración SECE STM
		(16)
Encuesta a directivos provinciales de educación	Búsqueda y organización de la información preliminar (1, 2	Proyección de la comprobación y el STM (1,2)
	Aplicación y procesamiento de los instrumentos (3, 4, 5	Aplicación de instrumentos (3,4)
		Procesamiento de la información (5)
	Utilización de los resultados del SECE en el STM (6, 7, 8, 9, 10, 11,	Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas (6, 7,9, 10,

	12, 13	11, 12, 13
		Evaluación de la validez de los resultados (8, 14)
	OTROS ASPECTOS	Dominio de los directores de los resultados de su centro (15)
		Opinión acerca de la integración SECE STM
		(16)
Entrevista a responsables provinciales de asignatura	Búsqueda y organización de la información preliminar (1, 2	Confección de los instrumentos (1, 2)
		Procesamiento de la información (5)
	Utilización de los resultados del SECE en el STM (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,	Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas (3, 4
	OTROS ASPECTOS	
		Opinión acerca de la integración SECE STM
		(5)
Encuesta a responsables	Búsqueda y organización	Proyección de la

municipales asignatura	de	de la información preliminar (1, 2	comprobación y el STM (1,)
			Confección de los instrumentos (2,
		Aplicación y procesamiento de los instrumentos (3, 4, 5	Aplicación de instrumentos (3,4)
		Utilización de los resultados del SECE en el STM (3, 4, 5,)	Proyección de acciones de transformación mediatas e inmediatas (3, 4, 5)
		OTROS ASPECTOS	
			Opinión acerca de la integración SECE STM (6)

## ANEXO 9.

## Encuesta a directores:

## Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-Se le comunica con la suficiente antelación que su centro será objeto de comprobación provincial o de operativo nacional:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

2-Recibe usted con suficiente antelación el cronograma de aplicación de los instrumentos de las comprobaciones o el operativo nacional.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

3-Recibe usted a tiempo los instrumentos y las orientaciones para su aplicación, en el caso de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

4- Cuenta con las condiciones materiales y el personal necesario para garantizar la correcta aplicación y procesamiento de la información contenida en la comprobación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

5-Entrega usted los resultados de su centro con la calidad requerida y en el tiempo establecido al responsable municipal de evaluación de la calidad de la educación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

6-Analiza usted los resultados de las cuatro asignaturas comprobadas con el claustro de profesores del centro:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

7-Selecciona usted los Departamentos, profesores y grupos que serán objeto del STM por la dirección de la escuela a partir de los resultados de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

8-Recibe usted los resultados de su centro en los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación en que forma parte de la muestra comprobada en la Provincia.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

9- Los directivos municipales y provinciales que visitan su centro para realizar EMC, parten de los resultados que ha obtenido este en las comprobaciones de aprendizaje, enseñanza y en los operativos nacionales, para determinar las áreas objeto de entrenamiento.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

10- Cuando se realizan cada una de las comprobaciones de aprendizaje y enseñanza el Consejo de Dirección Municipal analiza la tendencia seguida por su centro en cuanto a los resultados de las mismas.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

11-En la preparación para cada ciclo de trabajo le dan recomendaciones específicas para perfeccionar su papel en la dirección del centro y/o el proceso educativo de este a partir del análisis antes referido.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

12-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su escuela para chequear el cumplimiento del Plan de controles a clase de sus jefes de departamento.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

13-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su escuela para analizar con el claustro la calidad de la docencia que se imparte.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

14-En el último operativo nacional en que participó su centro obtuvo en las cuatro asignaturas evaluadas:

\_\_\_Resultados superiores a la media provincial

\_\_\_Resultados inferiores a la media provincial.

\_\_\_No sé.

15-Considera que integrar los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación (SECE) al STM resulta:

\_\_\_Positivo.

\_\_\_Negativo.

\_\_\_No sé.

## ANEXO 10.

## Encuesta a directivos municipales de educación.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-Se le comunica con la suficiente antelación que su territorio será objeto de comprobación provincial o de operativo nacional:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

2-Recibe usted con suficiente antelación el cronograma de aplicación de los instrumentos de las comprobaciones o el operativo nacional.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

3-Recibe usted a tiempo los instrumentos y las orientaciones para su aplicación, en el caso de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

4- Cuenta con las condiciones materiales y el personal necesario para garantizar la correcta aplicación y procesamiento de la información contenida en la comprobación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

5-Entrega usted los resultados de su municipio con la calidad requerida y en el tiempo establecido al responsable provincial de evaluación de la calidad de la educación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

6-Analiza usted los resultados de las cuatro asignaturas comprobadas con los responsables de asignatura correspondientes:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

7-Selecciona usted los centros, profesores y grupos que serán objeto de EMC por la dirección del municipio a partir de los resultados de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

8-Recibe usted los resultados de su municipio en los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación en que forma parte de la muestra comprobada en la Provincia.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

9- Los directivos provinciales que visitan su municipio para aplicar el STM, parten de los resultados que ha obtenido este en las comprobaciones de aprendizaje, enseñanza y en los operativos nacionales, para determinar los centros objeto de entrenamiento.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

10- Cuando se realizan cada una de las comprobaciones de aprendizaje y enseñanza el Consejo de Dirección Provincial analiza la tendencia seguida por su municipio en cuanto a los resultados de las mismas.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

11-En la preparación para cada ciclo de trabajo le dan recomendaciones específicas para perfeccionar su papel en la dirección del municipio y/o el proceso educativo de este a partir del análisis antes referido.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.



12-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su municipio para chequear el cumplimiento del Plan de controles a clase de sus centros.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

13-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su municipio para analizar con los responsables de asignatura y metodólogos integrales la calidad de la docencia que se imparte.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

14-Analizan los resultados transformadores del EMC a partir de los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje posteriores a la aplicación de este.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

15-En el último operativo nacional en que participó su municipio obtuvo en las cuatro asignaturas evaluadas:

\_\_\_Resultados superiores a la media provincial

\_\_\_Resultados inferiores a la media provincial.

\_\_\_No sé.

16-Considera que integrar los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación (SECE) al STM resulta:

\_\_\_Positivo.

\_\_\_Negativo.

\_\_\_No sé.

## ANEXO 11

## Encuesta a directivos provinciales de educación.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-Se le comunica con la suficiente antelación que su territorio será objeto de comprobación provincial o de operativo nacional:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

2-Recibe usted con suficiente antelación el cronograma de aplicación de los instrumentos de las comprobaciones o el operativo nacional.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

3-Recibe usted a tiempo los instrumentos y las orientaciones para su aplicación, en el caso de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

4- Cuenta con las condiciones materiales y el personal necesario para garantizar la correcta aplicación y procesamiento de la información contenida en la comprobación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

5-Recibe usted los resultados de su educación con la calidad requerida y en el tiempo establecido del Centro de Estudios Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

6-Analiza usted los resultados de las cuatro asignaturas comprobadas con los responsables de asignatura correspondientes:

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

7-Se selecciona los municipios, centros, profesores y grupos que serán objeto de EMC a partir de los resultados de las comprobaciones provinciales.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

8-Recibe usted los resultados de su provincia en los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación en que forma parte de la muestra comprobada en la Provincia.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

9-Para realizar EMC se parte siempre de los resultados obtenidos en las comprobaciones de aprendizaje, enseñanza y en los operativos nacionales, para determinar los objetos de entrenamiento.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

10- Cuando se realizan cada una de las comprobaciones de aprendizaje y enseñanza el Consejo de Dirección Provincial analiza la tendencia seguida por su educación en cuanto a los resultados de las mismas.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

11-En la preparación para cada ciclo de trabajo se dan recomendaciones específicas para perfeccionar su papel en la dirección de la educación y/o el proceso educativo de esta a partir del análisis antes referido.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

12-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su educación para chequear el cumplimiento del Plan de controles a clase.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

13-Emplea la Base de Datos de Controles a Clase de su educación para analizar con los responsables de asignatura y metodólogos integrales la calidad de la docencia que se imparte.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

14-Analizan los resultados transformadores del EMC a partir de los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje posteriores a la aplicación de este.

\_\_\_\_\_Sí                      \_\_\_\_\_No                      \_\_\_\_\_A veces.

15-En el último operativo nacional en que participó su educación obtuvo en las cuatro asignaturas evaluadas:

\_\_\_Resultados superiores a la media nacional

\_\_\_Resultados inferiores a la media nacional.

\_\_\_No sé.

16-Considera que integrar los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación (SECE) al STM resulta:

\_\_\_Positivo.

\_\_\_Negativo.

\_\_\_No sé.

## ANEXO 12

Entrevista a responsables provinciales de asignatura.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente entrevista siendo lo más sincero posible:

1-¿Confecciona usted los instrumentos de la comprobación de aprendizaje provincial de su asignatura?

---

2-¿Qué elementos toma en cuenta para determinar los contenidos a evaluar en una comprobación provincial?

---

---

---

---

---

---

3-¿Cómo emplea los resultados de las comprobaciones provinciales para el perfeccionamiento de su trabajo?

---

---

---

---

---

---

---

4-¿Cómo emplea la Base de Datos de Controles a Clase para la planificación de las acciones a desarrollar dentro del STM?

---

---

---

---

---

5-¿Considera útil integrar los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación (SECE) al STM? Explique su opinión.

---

---

## ANEXO 13

Encuesta a responsables municipales de asignatura.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-¿Revisa usted los instrumentos de la comprobación de aprendizaje provincial de su asignatura?

\_\_\_Sí \_\_\_No \_\_\_A veces.

2-¿El Responsable Provincial de Asignatura le pide criterios acerca del instrumento con que se comprueba su asignatura?

\_\_\_Sí \_\_\_No \_\_\_A veces.

3-¿Realiza usted el análisis de los resultados de las comprobaciones de enseñanza y aprendizaje de su asignatura con cada jefe de departamento y profesor implicado?

\_\_\_Sí \_\_\_No \_\_\_A veces.

4-¿Emplea usted los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación para determinar los objetos del STM?

\_\_\_Sí \_\_\_No \_\_\_A veces.

5-¿Emplea usted los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación para perfeccionar sus estrategias de trabajo?

\_\_\_Sí \_\_\_No \_\_\_A veces.

6-Considera que integrar los resultados de las comprobaciones provinciales y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación (SECE) al STM resulta:

\_\_\_Positivo.

\_\_\_Negativo.

\_\_\_No sé.



## ANEXO 14.

Encuesta a responsables municipales de evaluación de calidad de la educación.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-Recibe usted del Centro de Estudios Provincial todo el asesoramiento que necesita para la labor que realiza:

☐ Sí      ☐ No      ☐ A veces.

2-Ha recibido superación específica acerca de los métodos de procesamiento de la información.

☐ Sí      ☐ No

3-Recibe usted del Centro de Estudios Provincia los medios técnicos requeridos para la captura, procesamiento y entrega de información (BD y tabuladores).

☐ Sí      ☐ No      ☐ A veces.

4-Recibe, de los directivos de su municipio, el apoyo necesario para realizar su labor.

☐ Sí      ☐ No      ☐ A veces.

5-La calidad de la aplicación de los instrumentos en los centros del municipio la evaluaría de:

☐ Buena      ☐ Regular      ☐ Mala.

6-Cumple el cronograma de entrega de información al Centro de Estudios de Evaluación de la Calidad de la Educación.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

Señale algunas de las dificultades que se lo impiden:

---

---

---

---

7-Participa en los Consejos de Dirección para aportar la información obtenida en las comprobaciones provinciales, partes de enseñanza y operativos nacionales.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

8-Se derivan acciones inmediatas a partir de las dificultades de enseñanza y aprendizaje que se infieren de la información que usted aporta a los directivos.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

9-Participa en la etapa de planificación del EMC de la dirección municipal a los centros.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

10-La integración entre el SECE y el STM lograda en su municipio la evaluaría de:

\_\_\_Buena            \_\_\_Regular            \_\_\_Mala.

11-Qué aspectos considera que deben ser mejorados para lograr una verdadera integración del SECE y el STM en función de la mejoría del proceso educativo.

---

---

---

---

## ANEXO 15

Encuesta a miembros del Grupo Provincial de evaluación de la calidad de la educación.

Compañeros:

Para perfeccionar el uso de la información obtenida en las comprobaciones provinciales de aprendizaje y los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación, en función de la solución de las dificultades que debe afrontar el territorio, necesitamos su colaboración, para lo cual debe responder a la presente encuesta siendo lo más sincero posible:

1-Recibe usted del ICCP todo el asesoramiento que necesita para la labor que realiza:

☐ Sí            ☐ No            ☐ A veces.

2-Ha recibido superación específica acerca de los métodos de procesamiento de la información.

☐ Sí            ☐ No

3-Recibe usted del ICCP los medios técnicos requeridos para la captura, procesamiento y entrega de información (BD y tabuladores).

☐ Sí            ☐ No            ☐ A veces.

4-Recibe, de los directivos de su provincia, el apoyo necesario para realizar su labor.

☐ Sí            ☐ No            ☐ A veces.

5-La calidad de la aplicación de los instrumentos en los centros de la provincia la evaluaría de:

☐ Buena            ☐ Regular            ☐ Mala.

6-Cumple el cronograma de entrega de información al ICCP.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

Señale algunas de las dificultades que se lo impiden:

---

---

---

---

7-Participa en los Consejos de Dirección para aportar la información obtenida en las comprobaciones provinciales, partes de enseñanza y operativos nacionales.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

8-Se derivan acciones inmediatas a partir de las dificultades de enseñanza y aprendizaje que se infieren de la información que usted aporta a los directivos.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

9-Participa en la etapa de planificación del STM de la dirección provincial a los centros.

\_\_\_Sí            \_\_\_No            \_\_\_A veces.

10-La integración entre el SECE y el STM lograda en la provincia evaluaría de:

\_\_\_Buena            \_\_\_Regular            \_\_\_Mala.

11-Qué aspectos considera que deben ser mejorados para lograr una verdadera integración del SECE y el STM en función de la mejoría del proceso educativo.

---

---

---

## ANEXO 16.

Ejemplos de informes de la aplicación del STM antes de instrumentada la Estrategia de Integración entre el SECE y el STM.

## Dirección Provincial de Educación

## Pinar del Río

Registro de Entrenamiento Metodológico Conjunto al IPUEC Francisco Flexes efectuado durante los días 3, 4 y 5 de octubre de 2005, por los compañeros: Eladio J Vázquez Hernández y Benjamín J Cuní González metodólogo integral y profesor de Ciencias Exactas del ISP.

## Objetivo:

Entrenar a las estructuras municipales mediante la demostración para que orienten a las estructuras de centro en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje con énfasis en la clase cubana actual, teniendo en cuenta las transformaciones en la educación y los resultados investigativos del territorio, utilizando al centro de referencia como micro universidad.

## Estado Inicial:

Se pudo constatar que:

- Las indicaciones dejadas por la visita de inspección de inicio de curso referidas a la organización de los albergues a partir de la identificación de las camas aún no se ha concluido en su totalidad.
- La estructura de dirección aún mantiene como PGI a la alumna en formación de primer año, lo cual es soluble en la escuela con una alumna en formación de 5to, hay un PGI que solicita baja y que debe ser sancionado por ausencias injustificadas al centro. Además falta por atender en CN un grupo de 10mo grado y uno de 11no grado, sin solución en centro.
- Se efectuaron 4 visitas a clases en las asignaturas de Química TC, Español Literatura, VC, Física, VC, Historia Frontal, constatándose el uso de las tecnologías con la calidad requerida, apreciándose que el horario para las TC no tiene en cuenta los 5 minutos de antes de la proyección

por parte del Horario Escolar, constituyendo la guía de observación un elemento bien definido, a pesar de no haberse orientado con la anticipación necesaria por parte de la profesora ni por parte del monitor. En las acciones posteriores a la emisión hubo muy importante participación de los estudiantes y la correspondiente asignación de actividades para el estudio independiente, remitiendo al grupo a consultar bibliografía y software educativo., además se aplicó correctamente el sistema de evaluación. Los videos clases observadas tuvieron un adecuado desarrollo a partir de la planificación y concepción de la guía de observación.

- El horario escolar está definido y se cumplen características. Hay que revisar las acciones que se deben ejecutar a partir de las 5.00 ya que el turno de OPGI está concebido fuera del horario, lo que provoca que los estudiantes no sean orientados en las actividades a desarrollar en los horarios tarde, noche, madrugada con la claridad necesaria. Además hay asignaturas con mayor cantidad de frecuencias que las establecidas por plan de estudio, faltándole a otras. No se ha concebido en todas las asignaturas desde el horario escolar el tiempo para que el profesor tutor interactúe con sus alumnos en formación y las tele clases, planteando estos que ven las vídeo clases cada vez que puedan.
- No se ha resuelto por parte de la DME la situación de los uniformes de varones pues no alcanzaron para dar 2 a todos los alumnos, cuestión analizada desde la visita anterior.
- No se aprecia claridad en la información brindada por la directora sobre el funcionamiento del puesto de dirección en el centro y sus acciones o estrategias.
- El trabajo con la captación en 10 mo grado de los alumnos a carreras pedagógicas es insuficiente al solo contarse con 5 alumnos captados en el grado que representan el 3% de la matrícula. En decimoprimer grado existe un aula pedagógica con 28 alumnos que representa el 19,8%, lo cual no garantizará en el próximo curso el cumplimiento del plan de captación que se propone que estará por encima del 50 % de la matrícula del grado, no habiéndose ejecutado acciones específicas de compromisos y asignación a los PGI, C/D y resto de los docentes.

- Se aprecia un alto nivel de compromiso para con la escuela y la misión que desempeñan por parte de la brigada FEU.
- La situación constructiva del centro no se ha concluido en el tiempo previsto por carencia de materiales.
- Es un riesgo potencial para la masa estudiantil del centro la falta de iluminación exterior total en el centro aspecto declarado por los estudiantes en la entrevista como un elemento que afecta la organización de la escuela y por ende el aprendizaje.
- No se ha logrado aún la ambientación del 100% de los locales a partir de su uso.
- La cantidad de máquinas no permite el desarrollo adecuado del programa de computación y menos aún del tiempo de máquina siendo la relación alumno máquina de 80.

#### Acciones ejecutadas en la etapa de diagnóstico

- 1- Visitas a clases de las asignaturas Física, E Literatura, Química e Historia.
- 2- Intercambio con el responsable de calidad municipal y de escuela.
- 3- Reunión con el consejo de dirección, abordando el puesto de dirección y la fuerza laboral.
- 4- Intercambio con grupo de alumnos en formación.
- 5- Entrevista con docentes y con estudiantes.
- 6- Realización de comprobaciones políticas y de conocimientos
- 7- Revisión de diagnóstico preventivo y estrategia interventiva
- 8- Estado del trabajo de selección de alumnos a carreras pedagógicas de 10mo y 11no grado y las aulas pedagógicas.
- 9- Revisión de las estrategias de preparación de las REP y PRE REP, cuadros y PGI.
- 10-Revisión de los planes individuales.

#### Acciones ejecutadas en la etapa de demostración

- Reunión metodológica La organización escolar y su incidencia en la preparación del personal docente en busca del logro de una clase cubana actual eficiente.
- Preparación de conjunto con entrenadores y entrenados de una clase metodológica demostrativa sobre la clase cubana actual.

- Desarrollo de una clase metodológica demostrativa sobre la clase cubana actual.
- Desarrollo del taller demostrativo sobre el puesto de dirección en el centro.
- Taller sobre la Micro universidad de excelencia.
- Evaluación de los participantes.

#### Estado Final del objetivo evaluado

Los participantes en el entrenamiento plantean haber quedado preparados para ejecutar con calidad el sistema de actividades metodológicas que les permita transformar la calidad de la clase cubana actual a partir de su ejecución como un sistema interactivo de tipos de clases, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y el uso de los software educativos.

Consideramos que quedaron preparados para continuar entrenando a sus subordinados en este sentido con la calidad requerida.

Asistencia a clases Alumnos :	Docentes	No docentes	C /D
Debían asistir: 894		44	32
10			
Asistieron: 813	31		27
10			
%: 90.93		70,4	84,3
100			

#### Comprobaciones de conocimientos:

Exam:28

Aprob:20

%: 71, 4

#### Comprobaciones políticas

Exam:29

Aprob:27

%: 93,1

#### Evaluación de los entrenados

René Páez Metodólogo Municipal



El compañero demostró durante su participación en el entrenamiento dominio de la metodología del entrenamiento así como capacidad para dar solución a los problemas que existen por su vasta experiencia como director de centros internos, su desempeño lo podemos evaluar de bueno, estando la mayor dificultad en que el mismo no conoce a profundidad el modelo de preuniversitario por ser miembro del equipo de secundaria básica. Consideramos que el compañero una vez que conozca el modelo de preuniversitario podrá desempeñarse con mayor efectividad en los entrenamientos en el Pre. Evaluación B

Adelaida Peguero, directora del preuniversitario.

La compañera tiene dominio de la actividad que dirige, le ha faltado mayor exigencia hacia el cumplimiento de las funciones por sus subordinados para lograr elevar más la eficiencia del trabajo de su subdirector y de su vicedirectora en el cumplimiento cabal de las actividades a ellos asignados. Además debe aumentar el seguimiento a las actividades fundamentales de su sistema de trabajo y garantizar que el trabajo del PGI se ubique en el centro del trabajo preventivo que se ejecute tanto con los alumnos como con la familia.

Consideramos que puede obtener con mayor sistematicidad en la exigencia resultados en menor plazo. Evaluación: B.

#### Dirección Provincial de Educación

#### Educación Preuniversitaria

EMC efectuado al IPUEC "Antonio Guterres" los días 31 y 1 municipio de Pinar del Río

#### Principales deficiencias detectadas

#### Secretaría Docente

- Quedan 13 documentos de graduados de 12 grado sin recoger y 8 del curso 04/05
- No se han actualizado los Expedientes Acumulativos del Escolar en los 3 grados.

- Los Registros de asistencia y evaluación no están actualizados (falta control de asistencia, evaluación sistemática, control de las clases visitadas y seguimiento al diagnóstico).
- Las actas del sistema de reuniones (C/D, claustrillos y Resp. de Dpto.) no cumplen con la estructura y falta profundidad en los análisis sobre los principales indicadores,(aprendizaje); no se toman acuerdos en algunos de ellos.
- No se han pasado las evaluaciones a los controles horizontales de las asignaturas examinadas (Matemática). No está el cronograma de aplicación y entrega en la secretaría de 11º y 12º grado.
- El horario escolar presentan las siguientes deficiencias:
  - Se planifican los turnos de clases de TV a 30 minutos sin concebirse el tiempo de la actividad a desarrollar antes y después de la emisión.
  - Se viola el plan de estudio en:
    - Física 11º grado al emplearse plan de estudio de cursos anteriores lo que trae consigo atrasos de 4 frecuencias y 12º grado 8h.
    - Español existen 15 h de atraso en 10º grado y 11º - 19h por violar clases frontales (10º grado), por planificar clases por videos unidos.
- Todo esto ocurre porque se carece de dosificación del contenido en el departamento y se trabaja por folleto de programación de TV.
  - No se trabaja con el cuaderno de ortografía, siendo este un componente con dificultad.
  - No se aprovecha todo el tiempo lectivo para planificar en el horario actividades establecidas para mantener ocupado útilmente el tiempo de los estudiantes.
  - No se tiene en cuenta al confeccionar el horario las decisiones referidas a:
    - El tiempo de preparación de los responsables de asignaturas a los profesores en formación.

- Visitas de los profesores en formación a los tutores y viceversa.
- Preparación del PGI.
- Los alumnos no conocen el horario escolar.
- En la asignatura de Inglés no se han cumplido con las modificaciones indicada el 25 de octubre; así como en Biología se incumple con lo orientado el 12 de octubre sobre el trabajo de la asignatura, del Dpto siendo deficiente el trabajo metodológico en C. Naturales.
- No existen evidencias en el RAE de las visitas a clases efectuadas en C. Exactas aunque se realizaron. En el caso de C. Naturales y Humanidades no se han efectuado visitas a clases.
- Se evidencia en el departamento de C. naturales, Humanidades y C. Exactas falta de orientación y control del trabajo metodológico.
- No se cumple el plan de estudio en Historia 10º grado 6h de atraso, en 11º - 8h. En Biología 11º hay 10 clases de atraso; en 12º grado 5 clases; en esta asignatura no se trabaja por video clase sino frontal.
- Los especialistas de Historia, Español y Química están concentrados en 11º y 12 grado.

#### PGI clases

- De 19 clases visitadas en 10º estaba el PGI presente: denotándose que.
  - Es débil el nivel interactivo del PGI en el aula cuando la clase es impartida por otro docente.
- La guía de observación no se confecciona y en otros casos no es confeccionada por los docentes.

#### Libretas de los alumnos.

- No hay revisión integral de la libreta en EL, H; G, Q, F, C
- Hay clases sin asuntos, sin actividades orientadas.
- No se evidencia la orientación hacia el trabajo con los software educativos.
- Las actividades concebidas no están en correspondencia con las necesidades cognitivas de los alumnos.

## Plan de clases

- Clases con planificación incompleta.
- No se planifican actividades en correspondencia con el diagnóstico que se posee de los alumnos.
- No se planifican en sistemas.
- Las clases no cumplen con los requisitos de la clase cubana actual, ni en cuanto a la estructura didáctica ni en su concepción metodológica y pedagógica como resultado de una insuficiente preparación de la asignatura.
- El departamento docente no está jugando su papel en la concepción de trabajo metodológico, el EMC a los docentes con dificultades y el control sobre el trabajo de los mismos.

## Dirección del Aprendizaje.

- No se profundiza en las causas que originan las dificultades en el aprendizaje de los alumnos.
- Las exigencias del programa se minimizan, de manera tal que los objetivos se adecuan a los alumnos con más dificultades y no se tira del desarrollo del resto.

## Aprendizaje:

- No se inserta en el proyecto educativo los resultados del aprendizaje( seguimiento al diagnóstico)
- En 10 mo grado se comprobaron Matemática, Inglés y Geografía.

Comprobados 114                      aprob: 66                      57,8% ( Matemática 26,1%)

- En 11no grado se comprobaron Física, Inglés y Química.

Comprobados 104                      aprob: 65                      62,5% (Química con 6.8%, contenido de la clase de ejercitación observada)

- En 12mo se comprobaron Historia, Español e Inglés.

Comprobados: 118                      Aprob: 96                      81,3% (Inglés 49,0%)

- Se comprobaron en total 336, aprobaron 227 para el 67,5%

#### Elementos del conocimiento afectados

Matemática: Comprensión conceptual y procedimientos.

Español: Clasificación de oraciones compuestas.

Inglés: Tiempo pasado.

Historia: Caracterizar personalidades. Ubicación temporal y espacial.

Comprobación Política.

De 100 alumnos examinados aprobaron 83, para el 83%, siendo las dificultades más significativas la falta de argumentos políticos en los alumnos para demostrar el carácter reversible o irreversible de la revolución cubana.

Asistencia:

Alumnos: 94.62

Docentes: 92.5%

No docentes: 83.8%

Observaciones generales.

- No se cumple aún con el plan de captación a carreras pedagógicas ya que de 60 a captar hay 24 captados.
- No es suficiente la preparación y protagonismo de la FEEM en el conocimiento e instrumentación del modelo de pre.
- Las condiciones creadas para facilitar el cambio de vestuario de los varones para las clases de educación física no es adecuado ( debajo de los árboles)
- Existen 30 niñas y 18 varones durmiendo en las salas de estar de los albergues.
- Las teleclases se afectan( calidad) por estar afectadas por problemas técnicos( Hum y antena)
- Faltan 4 PGI para 12mo que se solución de la siguiente forma:
  - ❖ Un maestro de Inglés( Cultura Política e Inglés)
  - ❖ Un profesor de Física
  - ❖ Un profesor de IME Licenciado en Historia

❖ Un profesor de Química

¿Qué queda por resolver por el municipio?

- Los grupos de IME que deja el docente.
- Los 4 grupos de Química que se cubrirán con 4 alumnos de 12mo grado muy preparados del aula pedagógica, asesorados directamente por el PGI de Química, hasta que el municipio ubique a un docente( profesor en formación, o que se incorporen los que están en Amanecer u otra alternativa que el municipio busque.
- No hay bibliotecaria en la escuela, solo una alumna de 4to año del Politécnico sin tutora.

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE EDUCACIÓN

EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA

PINAR DEL RÍO

REGISTRO DEL EMC REALIZADO AL MUNICIPIO PINAR DEL RÍO DURANTE LOS DÍAS 24,25 y 26 DE OCTUBRE DEL 2005 POR UN EQUIPO INTEGRADO DE LA DPE Y EL ISP

Objetivos: Capacitar a las estructuras municipales a través de la demostración para que puedan orientar a los docentes en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje con énfasis en la clase cubana actual , teniendo en cuenta las exigencias de las transformaciones en las educaciones y los resultados investigativos del territorio, utilizando los centros de referencia como microuniversidad.

Estado Inicial: La Estructura Municipal muestra dominio de la situación actual del territorio, los problemas fundamentales y sus causas, así como del objetivo de EMC a partir de la capacitación recibida en el ISP.

En la estructura municipal está sin laborar el subdirector de Secundaria Básica por enfermedad y no ha sido nombrado de forma oficial otro cuadro, el subdirector de la Educación Primaria Especial y Preescolar no está nombrado oficialmente.

La fuerza laboral con que cuenta el municipio no cubre las necesidades de las educaciones reflejadas de la forma siguiente:

Preescolar.- faltan 7 auxiliares pedagógicas

Primaria.- 18 grupos son cubiertos por 13 J' de ciclos y 5 subdirectores

Especial.- Faltan por cubrir 4 auxiliares pedagógicas en Makarencó.

S. Básica.- Faltan 17 PGI que se cubren con miembros del Consejo de Dirección.

En continuidad de estudio de noveno grado faltan por incorporarse 24 alumno por las causas siguientes:

6 testigos de Jehová

11 negados

1 embarazada

3 recién paridas

2 casadas

1 controlado por el MININT.

No matricularon el ISP 109 alumnos en las diferentes carreras en el presente curso

De 789 computadoras 81 están rotas lo que representa una disponibilidad del 89.7%.

#### PRINCIPALES ACCIONES EJECUTADAS.

. Reunión Metodológica Inicial.

. Taller Reflexivo sobre el levantamiento de la información

- Taller con fórmulas aplicables a la Evaluación de la Calidad del aprendizaje para definir tasa de avance e Índice de Aprendizaje. reflexiones teniendo en cuenta los resultados del municipio y la escuela.

- Métodos, vías y procedimientos para consolidar el centro como micro universidad, determinar los problemas, causas y acciones a desarrollar.
- Taller metodológico sobre La clase cubana actual como sistema interactivo de tipos de clases, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, el uso de la tele clase y el software educativo.
- Taller sobre el funcionamiento de los puestos de dirección.
- Taller sobre la escuela como Palacio de Pionero

#### PRINCIPALES REGULARIDADES DEL ENTRENAMIENTO.

##### INTEGRADAS

- ❖ Falta de seguimiento por parte de las estructuras a la entrega pedagógica y etapa de aprestamiento.
- ❖ Incorporar las acciones que se viene desarrollando como parte de la de la superación al equipo metodológicos y directores en la estrategia de superación relacionadas con : Educación Física, Ingles y el trabajo logopédico .
- ❖ Falta seguimiento por parte de la estructura municipal la a revisión de las fuentes ( revisión de libreta ) en la escuela donde se validó el entrenamiento, demostrándose insuficiencias en el desarrollo correctivo con la ortografía
- ❖ Aún se aprecia con los instrumentos aplicados que los alumnos presentan dificultades para profundizar en el conocimiento de (hechos históricos y acontecimientos nacionales ), por falta de demostración de la estructura municipal.
- ❖ Faltan acciones concretas para que la escuela se convierta en una micro universidad por excelencia, incidiendo el no contar con el 100 % de los maestros incorporados ala maestría
- ❖ En la observación a clases (Lengua Española), se detectó, insuficiencia en el uso de métodos y procedimientos para le trabajo con la caligrafía.
- ❖ Presenta dificultades con la cobertura existiendo la falta de 4 auxiliares pedagógicas (A Makarenko) y maestro de taller (José Martí) en la E Especial, J de Ciclo y Subdirectores Zonales frente a aula en la E Primaria y
- ❖ Ha faltado prioridad y niveles de demostración en función de : La concepción e instrumentación de acciones en la estrategia de egreso que



permita garantizar la preparación laboral de los alumnos con NEE que poseen bajo nivel de habilidades.

- ❖ El insuficiente seguimiento y control de la estructura de la E/E provocó morosidad en instrumentación de la estrategia de captación para carreras pedagógicas; prioridades para la etapa de la enseñanza como son la preparación de los atletas para Los V Juegos de Olimpiadas Especiales; la puesta en práctica de las transformaciones de la E Primaria en la E / E en cuanto al desarrollo de la reunión de coordinación. Y el uso eficiente de la nueva tecnología.
- ❖ Falta de demostración y seguimiento en el papel de la Escuela Especial como centro metodológico de recursos y apoyos referido a la atención a los alumnos con NEE en otras educaciones y la actualización y completamiento de la base de datos nominal de los alumnos que se encuentran en centros integradores.
- ❖ Completar la fuerza laboral en los 9 auxiliares pedagógicas de círculo infantil, teniendo en cuenta las alternativas indicadas.
  - Retención y estimulación.
  - Apoyo al trabajo de la FEU.
  - Mayor acercamiento a la familia.
- ❖ Aprovechamiento de todas las especies que ofrece la integración en el área para dar seguimiento sistemático a: los niños con necesidades educativas especiales, en riesgo social influyendo a la familia, la situación de desventaja social, a fin de dar solución afronta a los problemas, y a la entrega pedagógicas como proceso y a los niños atendidos por el programa Educa a tu Hijo de 5 a 6 años.

## ESTADO FINAL

La estructura municipal entrenada demostró en todos los casos dominio de la política educacional a partir de la instrumentación de las transformaciones y prioridades de cada educación , su desempeño en el marco del entrenamiento fue positivo en todos los casos, recomendándose de forma general la profundización en el trabajo de orientación profesional pedagógica, el perfeccionamiento de la escuela como microuniversidad, la calidad de la clase así como la consolidación del modelo de escuela en cada una de las

educaciones, además, el trabajo a realizar con la fuerza laboral en su atención, preparación y estímulo como vía de elevar la estabilidad en todas las educaciones.

#### INDICACIONES.

1. Incorporar al diseño del EMC de cada educación las demostraciones desarrolladas en el marco del entrenamiento provincial.

31/10/06 Resp: Director Municipal

2. Rediseñar las acciones previstas en la estrategia de orientación profesional pedagógica buscando mayores niveles de integralidad, dinamismo y creatividad en cada uno de las educaciones.

Octubre /06 – Resp: Dtor Mpal y de Sede.

3. Revisar los planes individuales de los profesores en formación y tutores para lograr su adecuada concepción e integración.

Octubre Resp: Dtor Mpal, Dtor Sede y Jefe de carreras.

4. Evaluar en cada microuniversidad el trabajo que se realiza con la Pre-REP e incrementar sus miembros a partir de análisis profundos en cada colectivo

Octubre y Nov.- Dtor Mpal, Dtor de Sede y Jefe de carreras.

5. Realizar un análisis por cada educación y determinar los docentes que cumplen los requisitos y no se han matriculado a la maestría para su incorporación en el segundo curso.

Octubre Resp. Dtor Municipal, de Sede, J' de educaciones y carreras.

6. Coordinar con el Palacio de Pionero la capacitación de los directores para la elaboración de los programas de los círculos de interés y talleres.

Octubre Resp. Subdirectora de Secundaria.

7. Impartir un taller metodológico con los maestros de Preescolar, 1ro y 6to para

orientar con eficiencia los relacionado con la entrega pedagógica y la evaluación de la

etapa de aprestamiento.

Fecha de Cumplimiento : Preparación Metodológica concentrada  
4/11/06 Responsable :

Subdirector

8. Realizar talleres metodológicos demostrativos que abarquen el diseño de actividades por niveles de desempeño fundamentalmente por en la clase de Historia de Cuba.

Fecha de Cumplimiento: 30/10/06 Responsable: Subdirector

9. Concebir dentro del diseño de EMC de la subdirección acciones integradoras dirigidas a capacitar y demostrar: Reunión de coordinación, trabajo con la dirección del aprendizaje y el aprendizaje, la Escuela Especial como centro metodológico de recursos y apoyos.

Fecha de Cumplimiento: Próximo ciclo Responsable: Subdirector

10. Concepción dentro del diseño de EMC de la subdirección acciones integradoras dirigidas a capacitar y demostrar: Reunión de coordinación, trabajo con la dirección del aprendizaje y el aprendizaje, la Escuela Especial como centro metodológico de recursos y apoyos.

Fecha de Cumplimiento: Próximo ciclo Responsable: Subdirector

10. Brindar seguimiento a los alumnos de noveno grado no incorporados a los centros

Octubre Resp. Director Municipal

10. Rediseñar el trabajo de captación y preparación de la Pre-Rep

Noviembre Resp. Dtor Municipal y de Sede

ASISTENCIA

ALUMNOS				DOCENTES			No docentes		
Educación	D. asistir	Asist.	%	D. A	Asist.	%	D. A	Asist.	%
Preescolar	180	144	80	29	28	96.5	17	16	94.6
Especial	212	182	85.8	68	66	97.05	23	21	91.3
Primaria	2199	2168	98.3	162	161	99	93	93	100
S. Básica	1734	1646	94.83	144	133	92.0	63	43	68.0
ETP	2022	1964	97.1	309	297	96.1	96	84	87.5
Adultos	1615	1237	76.5	66	65	98.4			
total	7962	7341	92.20	778	750	96.4	292	257	88.01

### COMPROBACIONES POLÍTICAS

Educaciones	evaluados	aprobados	%
Especial	14	13	80
Primaria	39	34	87
S. Básica	109	94	86.2
ETP	65	61	93.8
Adultos	60	51	84.9
total	287	253	88.1

	Matemática			Historia			Español			Total		
Educaciones	Ev.	Ap	%	Ev	Ap	%	Ev	Ap	%	Ev	Ap	%
Especial	6	6	100				6	6	100	12	12	100
S. Básica	354	178	50.2	132	118	89.3				486	296	60.9
ETP	78	56	71.7	60	48	80	58	45	77.5	196	149	76.1
Adultos	41	25	61.0	32	19	59.4	36	34	94.4	109	78	71.6
total	479	265	55.3	224	185	82.5	100	85	85	803	535	66.6

Clases visitadas: Primaria 2 , Especial 2, ETP 4, Adultos 11

## ANEXO 17.

Consulta a especialistas.

## ENCUESTA A ESPECIALISTAS.

Nombre \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ apellidos: \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ laboral: \_\_\_\_\_

Institución \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ que \_\_\_\_\_ labora: \_\_\_\_\_

Calificación profesional, grado científico o académico: Lic\_\_\_\_ Master \_\_\_\_  
Doctor:\_\_\_\_\_

Años de experiencia en el cargo actual: \_\_\_\_\_

Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_

Años de experiencia en la investigación pedagógica: \_\_\_\_\_

Estimado compañero (a):

Usted ha sido seleccionado como posible experto para ser consultado respecto al grado de relevancia de la propuesta derivada del tema: La Integración entre el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) y el Sistema de Trabajo Metodológico (STM): una propuesta para mejorar la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia Pinar del Río, un resumen de la cual le será entregado junto a esta encuesta.

A continuación le proponemos un cuestionario que al ser completado con los normotipos que se proponen, permitirá recoger su valoración acerca del proceso que se investiga. Usted deberá tener en cuenta que la leyenda, en las tablas que aparecen, será: I- Inadecuado, PA- Poco Adecuado, A- Adecuado, BA- Bastante Adecuado, MA- Muy Adecuado.

1.1.- De las definiciones propuestas en el sistema conceptual, ¿considera que alguna debe ser eliminada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

1.2. De las definiciones propuestas, ¿considera que alguna debe ser modificada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué  
modificación? \_\_\_\_\_

2. Valore el grado de importancia que usted le concede a cada una de las dimensiones determinadas para lograr la integración entre el SECE y el STM, como vía para potenciar el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios. Para ello solo deberá marcar con una (X) en la columna que considere, para cada una de las propuestas.

	DIMENSIONES	MA	BA	A	PA	I
1	I-Búsqueda y organización de la información preliminar.					
2	II-Aplicación y procesamiento en la fase diagnóstica del STM.					
3	III- Utilización de los resultados en la fase demostrativa y de Control y Evaluación del STM					

2.1. De las dimensiones propuestas, ¿considera que alguna debe ser eliminada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

2.2. De las dimensiones propuestas, ¿considera que alguna debe ser modificada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué  
modificación? \_\_\_\_\_

3.-Marque con una (X) en la columna que considere, el juicio o valoración que usted le concede a cada indicador determinado para la integración entre el SECE y el STM, como vía para potenciar el mejoramiento de la calidad de la educación en los preuniversitarios.

DIMENSIONES	INDICADORES	MA	BA	A	PA	I
I-Búsqueda y organización de la información preliminar.	1-Proyección de la Comprobación.					
	2-Confección de los instrumentos.					
	3-Proyección del Procesamiento de información.					



II-Aplicación y procesamiento en la fase diagnóstica del STM	1-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.					
	2-Aplicación de instrumentos.					
	3-Procesamiento de la información.					
III- Utilización de los resultados en la fase demostrativa y de Control y Evaluación del STM	1-Proyección de acciones de transformación mediata e inmediata.					
	2-Evaluación de la validez de los resultados					

3.1.-De los indicadores propuestos para las dimensiones anteriores, ¿consideras que alguno debe ser eliminado?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

—

3.2.-De los indicadores propuestos, ¿considera que alguno debe ser modificado?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué modificación? \_\_\_\_\_

4.-Acerca de la propuesta de acciones a efectuar para el logro de la integración SECE-STM en la Dirección Provincial y las Direcciones Municipales de la Educación Preuniversitaria en Pinar del Río.

4.1.-De las acciones propuestas para cada indicador, ¿consideras que alguna debe ser eliminada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

—

4.2.-De las acciones propuestas, ¿considera que alguna debe ser modificada?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

En \_\_\_\_\_ caso \_\_\_\_\_ afirmativo,  
¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué modificación? \_\_\_\_\_

Argumente cualquier criterio a continuación:

Gracias por su colaboración.

## ANEXO 18.

## RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA CONSULTA A ESPECIALISTAS.

## DIMENSIONES

	DIMENSIONES
1	Búsqueda y organización de la información preliminar.
2	Aplicación y procesamiento de los instrumentos.
3	Utilización de los resultados del SECE en el STM.

Valoración de las dimensiones por los expertos:

Leyenda:

MA: Muy Adecuada.

BA: Bastante Adecuada.

A: Adecuada.

PA: Poco Adecuada.

I: Inadecuada.

	MA	BA	A	PA	I	Total
1	21	8	2	0	0	31
2	11	12	5	3	0	31
3	9	11	7	4	0	31

Tabla de por ciento por valor:

	MA	BA	A	PA	I
1	67,7	25,8	6,4	0	0
2	35,4	38,7	16,1	9,6	0
3	29	35,4	22,5	12,9	0

Tabla de frecuencias acumuladas:

	MA	BA	A	PA	I
1	21	29	31	31	31
2	11	23	28	31	31
3	9	20	27	34	31

Tabla de frecuencias acumulativas relativas:

	MA	BA	A	PA
1	0,6774	0,9355	1,0000	1,0000
2	0,3548	0,7419	0,9032	1,0000
3	0,2903	0,6452	0,8710	1,0000

## INDICADORES

Valoración de los indicadores por los expertos:

	MA	BA	A	PA	I	Total
1	25	6	0	0	0	30
2	12	10	5	4	0	31
3	14	10	2	5	0	31
4	23	8	0	0	0	31
5	29	2	0	0	0	31
6	10	15	6	0	0	31
7	14	12	5	0	0	31
8	3	12	16	0	0	31

Tabla de por ciento por valor:

	MA	BA	A	PA	I
--	----	----	---	----	---

1	80.6	19.4	0	0	0
2	38.7	32.3	16.1	12.9	0
3	45.2	32.3	6.5	16.1	0
4	74.2	25.8	0	0	0
5	93.5	6.5	0	0	0
6	32.3	48.4	19.4	0	0
7	45.2	38.7	16.1	0	0
8	9.7	38.7	51.6	0	0

Tabla de frecuencias acumuladas:

	MA	BA	A	PA	I
1	25	31	31	31	31
2	12	22	27	31	31
3	14	24	26	31	31
4	23	31	31	31	31
5	29	31	31	31	31
6	10	25	31	31	31
7	14	26	31	31	31
8	3	15	31	31	31

Tabla de frecuencias acumulativas relativas:

	MA	BA	A	PA
1	0,8065	1,0000	1,0000	1,0000
2	0,3871	0,7097	0,8710	1,0000
3	0,4516	0,7742	0,8387	1,0000
4	0,7419	1,0000	1,0000	1,0000
5	0,9355	1,0000	1,0000	1,0000
6	0,3226	0,8065	1,0000	1,0000
7	0,4516	0,8387	1,0000	1,0000
8	0,0968	0,4839	1,0000	1,0000

De los 31 expertos encuestados:

- 26 considera que no debe ser eliminado ninguno de los conceptos.
- 25 considera que no debe ser eliminada ninguna dimensión.
- 28 consideran que no debe ser eliminado ningún indicador.





ANEXO 19.

Aspecto	Dtor E.	Dvo Mc	Dvo Pr	R As Pr	R A Mc	R C Mc	R C Pr
I-Búsqueda y organización de la información preliminar.							
a)-Proyección de la Comprobación.							
Participa en la proyección de la Comp. Prov.				60%%	25%	67%	100%
Se le comunica con antelación que será objeto de comprobación.	45%	76%	96%				
Se le entrega el cronograma de la comprobación en tiempo.	34%	56%	80%				
b)-Confección de los instrumentos							
Participa en la confección de los instrumentos.				60%	28%		
Toma en cuenta el programa para la confección de instrumentos				98%	45%		
Elabora tablas de especificación para la confección de instrumentos.				70%	30%		
Tiene en cuenta los diferentes tipos de ítems que existen para la confección del instrumento,				18%	12%		
Tiene en cuenta el correcto uso de distractores en la confección del instrumento				23%	15%		
Toma en cuenta las Precisiones del ICCP sobre la cantidad y el nivel de desempeño de las preguntas.				40%	20%		
Tiene en cuenta otros aspectos				35%	40%		



c)-Proyección del Procesamiento de la información.							
Recibe los medios técnicos necesarios para el procesamiento de la información.	229					92%	100%
Elabora los medios técnicos auxiliares para el procesamiento de la información						48%	100%
II-Aplicación y procesamiento en la fase diagnóstica del EMC							
a)-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.							
Ha recibido superación sobre métodos de procesamiento de información.	4%					57%	100%
Recibe asesoramiento del ICCP en los Operativos Nacionales y del Centro de Est. en las comp.. Prov. para desarrollar la aplicación y el proces. de la inf.	84%					65%	100%
b)-Aplicación de los instrumentos y procesamiento de información.							
Recibe en tiempo instrumentos y orientaciones	45%	67%	87%			90%	93%
Cuenta con condiciones materiales y de personal para la aplicación y procesamiento de información.	40%	72%	91%				
Recibe el apoyo necesario de los directivos para el procesamiento de la información						55%	100%
Devuelve los resultados en tiempo y con calidad	60%	76%	100%				
Recibe los resultados en tiempo y con calidad 229		60%	83%			75%	
III-Utilización de los resultados en la fase demostrativa y de control y evaluación del STM							



Los directivos perfeccionan las estrategias de cada ciclo a partir de los resultados del SECE.	36%	43%	56%			46%	71%
El parte de enseñanza se emplea para comprobar el cumplimiento de la resolución de controles a clase.	13%	21%	43%				
Analiza la calidad de la docencia impartida empleando el parte de enseñanza	10%	17%	55%				
Conoce los resultados de enseñanza y aprendizaje del proceso que dirige	23%	43%	67%				
<b>b)-Evaluación de la validez de los resultados</b>							
.Se analizan los resultados de transformación del STM a partir de los resultados del SECE	3%	34%	33%				
Opinión positiva sobre integración SECE- STM.	67%	56%	77%	43%	56%	87%	90%

## ANEXO 20

Aspecto	Dtor E.	Dvo Mc	Dvo Pr	R As Pr	R A Mc	R C Mc	R C Pr
Tesis Digital .doc	233						
I-Búsqueda y organización de la información preliminar.							
a)-Proyección de la Comprobación.							
Participa en la proyección de la Comp. Prov.				80%%	75%	77%	100%
Se le comunica con antelación que será objeto de comprobación.	75%	96%	88%				
Se le entrega el cronograma de la comprobación en tiempo.	65%	82%	76%				
b)-Confección de los instrumentos							
Participa en la confección de los instrumentos.				90%	67%		
Toma en cuenta el programa para la confección de instrumentos				98%	65%		
Elabora tablas de especificación para la confección de instrumentos.				90%	70%		
Tiene en cuenta los diferentes tipos de ítems que existen para la confección del instrumento,				64%	72%		
Tiene en cuenta el correcto uso de distractores en la confección del instrumento				56%	78%		
Toma en cuenta las Precisiones del ICCP sobre la cantidad y el nivel de desempeño de las preguntas.				40%	70%		
Tiene en cuenta otros aspectos				68%	40%		
c)-Proyección del Procesamiento de la información.							
Recibe los medios técnicos necesarios para el procesamiento de la información.						90%	100%





Elabora los medios técnicos auxiliares para el procesamiento de la información Tesis Digital .doc	235					100%	100%
II-Aplicación y procesamiento en la fase diagnóstica del EMC							
a)-Capacitación del personal implicado en la aplicación y procesamiento de la información.							
Ha recibido superación sobre métodos de procesamiento de información.	60%					79%	100%
Recibe asesoramiento del ICCP en los Operativos Nacionales y del Centro de Est. en las comp.. Prov. para desarrollar la aplicación y el proces. de la inf.	88%					76%	100%
b)-Aplicación de los instrumentos y procesamiento de información.							
Recibe en tiempo instrumentos y orientaciones	55%	80%	76%			90%	93%
Cuenta con condiciones materiales y de personal para la aplicación y procesamiento de información.	70%	80%	91%				
Recibe el apoyo necesario de los directivos para el procesamiento de la información						55%	100%
Devuelve los resultados en tiempo y con calidad	79%	80%	100%				
Recibe los resultados en tiempo y con calidad		80%	93%			85%	
III-Utilización de los resultados en la fase demostrativa y de control y evaluación del STM.							
a)-Proyección de acciones de transformación.							



Emplea los resultados del parte de enseñanza y aprendizaje en la determinación de los objetos del STM	76%	88%	77%		80%		
Recibe los resultados de los Operativos Nacionales	67%	86%	90%				
En la aplicación del STM se parte de los resultados del SECE.	78%	90%	89%			92%	98%
El Consejo de Dirección analiza los resultados del SECE	76%	89%	78%				
Los directivos perfeccionan las estrategias de cada ciclo a partir de los resultados del SECE.	67%	78%	95%			88%	89%
El parte de enseñanza se emplea para comprobar el cumplimiento de la resolución de controles a clase.	66%	79%	93%				
Analiza la calidad de la docencia impartida empleando el parte de enseñanza	80%	69%	89%				
Conoce los resultados de enseñanza y aprendizaje del proceso que dirige	78%	99%	100%				
<b>b)-Evaluación de la validez de los resultados</b>							
.Se analizan los resultados de transformación del STM a partir de los resultados del SECE	67%	73%	76%				
Opinión positiva sobre integración SECE- STM. 237	90%	100%	89%	98%	99%	98%	90%

## ANEXO 21.

## Parametrización del SECE en Cuba.

## Variables de proceso:

## 1.1.- Organización y clima institucional

## Dimensión 1: Condiciones físicas:

## Indicadores:

- Estado constructivo de la institución escolar.
- Cuidado de los medios disponibles.
- Espacio para el receso, las clases de Educación Física y Biblioteca Escolar.
- Completamiento de las dotaciones de talleres y laboratorios.
- Adecuación y conservación del mobiliario escolar.

## Dimensión 2: Condiciones higiénico- escolares:

## Indicadores:

- Iluminación.
- Aislamiento acústico de los locales docentes.
- Ventilación.
- Disponibilidad de agua.
- Alimentación.
- Servicios sanitarios.

## Dimensión 3: Clima socio psicológico.

## Indicadores:

- Modales y tono de voz de alumnos y trabajadores.
- Grado de satisfacción y compromiso con la institución.
- Participación de docentes, alumnos y padres en la toma de decisiones y en la evaluación de sus resultados.

## Dimensión 4: Organización escolar.

## Indicadores:

- Cumplimiento del horario docente y de vida.
- Distribución racional de los recursos humanos y materiales.
- Asistencia y puntualidad de alumnos y docentes.
- Disciplina.

- Cuidado de la base material de estudio.

### 1.2-Dirección escolar.

Dimensión 1: Emocionalidad de los miembros del equipo de dirección.

Indicadores:

- Vocación pedagógica de sus miembros.
- Satisfacción laboral.
- Expectativas con respecto al desarrollo de sus alumnos.
- Sentido de justicia y tacto pedagógico.

Dimensión 2: Funcionamiento de los órganos de dirección.

Indicadores:

- Liderazgo político y técnico del director.
- Preparación del sistema de reuniones y efectividad de sus acuerdos.
- Conocimiento, interpretación y aplicación de la política educacional.
- Conocimiento de sus deberes funcionales.
- Autonomía y relaciones interpersonales con colegas y alumnos.

Dimensión 3: Estilo de dirección.

Indicadores:

- Combinación de la exigencia con el reconocimiento.
- Otorgamiento al colectivo pedagógico de la posibilidad de establecer sus metas y evaluar su cumplimiento.
- Promoción de estrategias de autovaloración crítica de su desempeño.
- Intercambios para la retroalimentación.

### 1.3-Desempeño de los docentes.

Dimensión 1: Capacidades pedagógicas.

Indicadores:

- Grado de dominio de los contenidos que imparte, de la Teoría de la Educación, de la Didáctica General y de las especialidades.
- Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.
- Grado de información actualizada sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos.
- Motivación que logra durante la clase.

- Desempeño adecuado durante cada momento de la actividad docente: Orientación, ejecución y control.
- Calidad de su comunicación verbal y no verbal.
- Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente – educativo.
- Contribución a un adecuado clima sociopsicológico en el aula y en la escuela.
- Poseer una adecuada representación sobre su encargo social y el de la escuela.

#### Dimensión 2: Emocionalidad.

##### Indicadores:

- Vocación pedagógica.
- Autoestima y autoeficacia.
- Disposición para la tarea docente.

#### Dimensión 3: Responsabilidad laboral.

##### Indicadores:

- Asistencia y puntualidad a la escuela y a sus clases.
- Grado de participación en las sesiones de reflexión colectiva entre los docentes.
- Cumplimiento del código ético.
- Grado de autonomía profesional.
- Cumplimiento del currículum.
- Implicación en la toma de decisiones.

#### Dimensión 4: Relaciones interpersonales.

##### Indicadores:

- Nivel de preocupación, conocimiento y comprensión de los problemas de sus alumnos.
- Nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus alumnos.
- Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de sus alumnos y respeto real por sus diferencias.

#### Dimensión 5: Resultados de su labor educativa.

##### Indicadores:

- Ver operacionalización del “desarrollo de la personalidad de los alumnos.

#### 1.4-Funcionalidad familiar.

##### Dimensión 1: Tipología familiar.

###### Indicadores:

- Inserción socioclasista (obrero, profesional).
- Estructura o composición (nuclear, extendida, completa, incompleta).
- Zona de residencia (urbana, rural).
- Situación laboral de los padres o tutores.
- Nivel escolar de los padres.
- Condiciones de vida en el hogar.

##### Dimensión 2: Comportamiento social y moral.

###### Indicadores:

- Participación en tareas comunitarias.
- Filiación política.
- Creencias religiosas.
- Antecedentes penales.

##### Dimensión 3: Cumplimiento de la función biosocial.

###### Indicadores:

- Funcionamiento de la pareja.
- Comunicación y relaciones en la familia.

##### Dimensión 4: Cumplimiento de la función educativa.

###### Indicadores:

- Procedimientos educativos de control que se utilizan.
- Estilo de autoridad.
- Atención a la vida familiar de los hijos.
- Atención a la formación espiritual y cultural del niño.
- Expectativas respecto al futuro de sus hijos.

#### 1.5- Gestión educativa de la Comunidad.

##### Dimensión 1: Características físicas, demográficas e históricas de la zona o región donde se encuentra la escuela.

###### Indicadores:

- Extensión y ubicación geográfica.



- Características predominantes de las viviendas.
- Orígenes de la comunidad, sucesos y personajes históricos.

Dimensión 2: Aspectos relevantes del desarrollo económico, cultural, deportivo y recreativo.

Indicadores:

- Características económicas de la comunidad.
- Instituciones culturales, recreativas y deportivas que existen en la comunidad. Apoyo que brindan al desarrollo de los proyectos educativos de las escuelas.

Dimensión 3: Aspectos políticos y sociales más relevantes.

Indicadores:

- Ambiente político de la comunidad.
- Problemas delictivos.
- Religiones y sectas religiosas predominantes y su influencia en la comunidad.
- Identificación y seguimiento de los niños con factores de riesgo en situación de desventaja social y proclive a delinquir.

Variables de Producto:

## 2.1-Eficiencia interna.

Dimensión 1: Aspectos cuantitativos del servicio educativo.

Indicadores:

- Escolarización.
- Porcentaje de retención.
- Porcentaje de alumnos de una cohorte que abandonan la escuela.

Dimensión 2: Eficiencia.

Indicadores:

- Tiempo promedio que requiere la institución para obtener un titulado del nivel.
- Escolaridad media de los alumnos que abandonan la escuela.
- Porcentaje de alumnos con retraso escolar.
- Porcentaje de alumnos egresados de la escuela que ingresan en el próximo nivel escolar.

- Eficiencia bruta.

## 2.2- Desarrollo de la personalidad de los alumnos.

### Dimensión 1: Desarrollo cognitivo.

#### Indicadores:

- Cantidad y calidad de conocimientos asimilados expresados en el porcentaje de respuestas correctas que logra en pruebas estandarizadas de las disciplinas que cursa.
- Grado en que logra operar con el conocimiento expresado en el nivel de desempeño que alcanza en dichas pruebas.

### Dimensión 2: Reflexiva reguladora.

#### Indicadores:

- Mostrar presencia de procedimientos dirigidos al análisis reflexivo de las condiciones de las tareas y la búsqueda de estrategias para su solución, así como las acciones de control valorativo colectivas e individuales sobre su conducta.

### Dimensión 3: Afectivo motivacional.

#### Indicadores:

- La motivación del estudiante por su aprendizaje, su autovaloración, sus expectativas.
- Los efectos que puedan apreciarse en la formación de normas, sentimientos, orientaciones valorativas.

## 2.3- Eficiencia externa.

### Dimensión 1: Beneficio familiar.

#### Indicadores:

- Mejoramiento del funcionamiento familiar.
- Elevación del nivel de vida de la familia.
- Ocupación más sana del tiempo libre.

### Dimensión 2: Beneficio social.

#### Indicadores:

- Grado de satisfacción de los empleadores con los egresados (enseñanzas terminales).

- Disminución de los índices de delito.

El proceso de evaluación y de análisis del estado de las variables se determina por las siguientes fases:

- Elaboración del plan o diseño de la evaluación.
- Elaboración, consulta a expertos y pilotaje de los instrumentos.
- Recogida sistemática y procesamiento de la información.
- Análisis y valoración de la información obtenida.
- Redacción del informe final.
- Toma de decisiones.

Si bien en los operativos nacionales se intenta medir, con mayor o menor acierto, cada una de estas variables, dimensiones e indicadores, en las comprobaciones provinciales la experiencia ha dicho que, en función de confeccionar los partes de enseñanza y aprendizaje, se efectúa la medición trimestral de las siguientes:

Parte de enseñanza: Variable de proceso: Desempeño de los docentes:

- Dimensión 1: Capacidades pedagógicas (todos los indicadores).
- Dimensión 2: Emocionalidad (algunos indicadores).
- Dimensión 3: Responsabilidad laboral (algunos indicadores)
- Dimensión 4: Relaciones interpersonales (algunos indicadores)

Parte de aprendizaje: Variable de producto: Desarrollo de la personalidad de los alumnos.

- Dimensión 1: Desarrollo cognitivo (todos los indicadores)
- Dimensión 2: Reflexiva reguladora (todos los indicadores)
- Dimensión 3: Afectivo motivacional (un indicador)

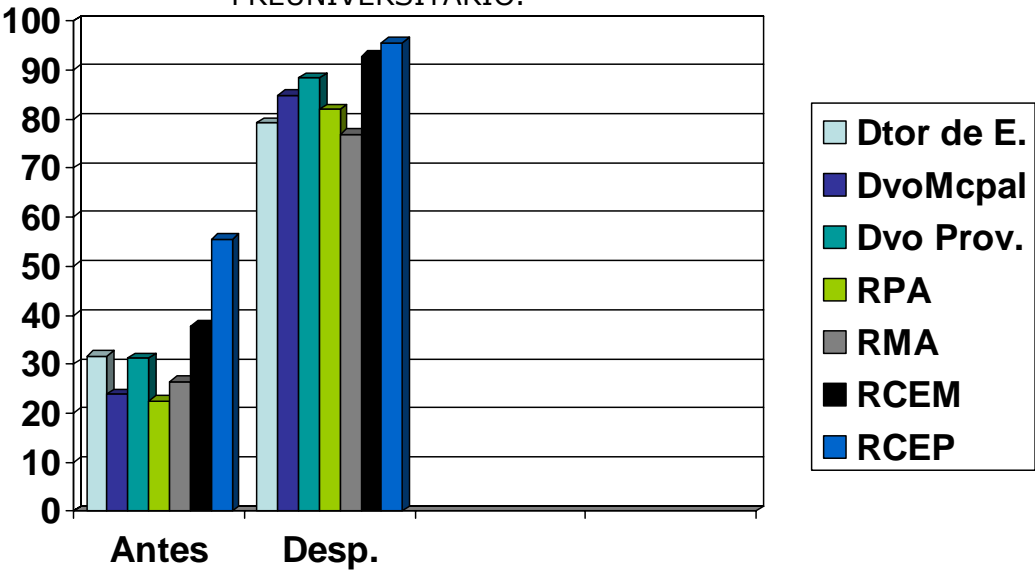
Curso Preevento Pedagogía 2005. Valdés, Héctor.- Calidad y equidad de la educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. Curso No 16 Pedagogía 2005. La Habana, 2005. p. 12- 14.

## ANEXO 22

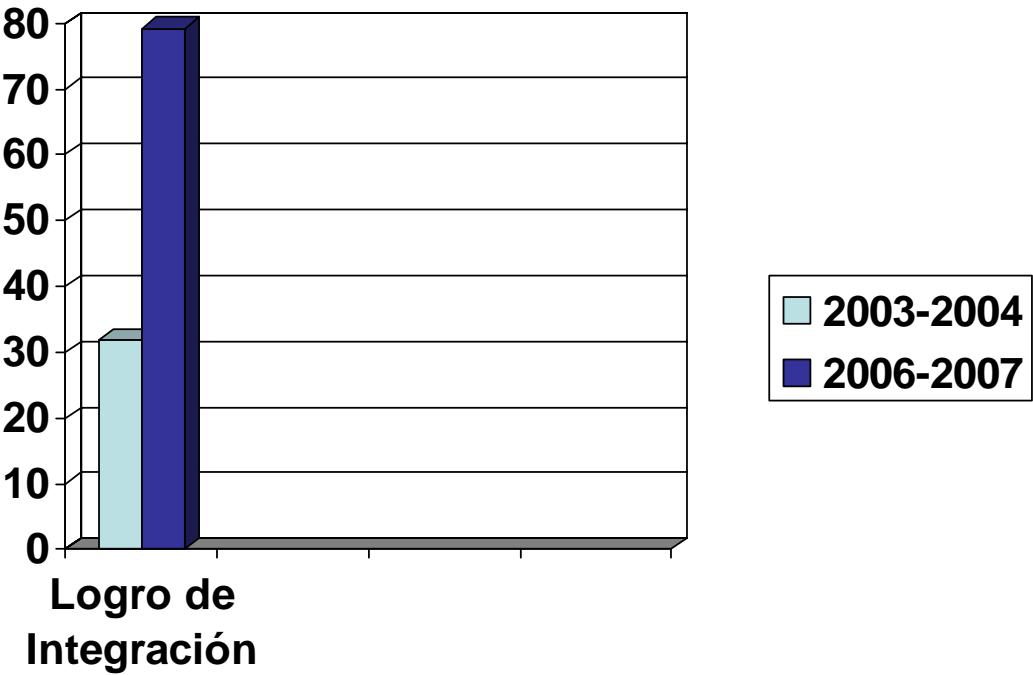
Agentes educativos.	Curso 2004-2005		Curso 2006-2007	
	Evaluación del logro de la integración SECE -STM	% de Respuestas Positivas.	Evaluación del logro de la integración SECE- STM	% de Respuesta Positiva.
Directores de Escuela	Inadecuado	31,79%	Poco adecuado	79,2%
Directivos municipales	Inadecuado	23,98%	Adecuado	84,8%
Directivos provinciales	Inadecuado	31,25%	Adecuado	88,3%
Responsables provinciales de asignatura	Inadecuado	22,50%	Adecuado	81,9%
Responsables municipales de asignatura	Inadecuado	26,47%	Poco adecuado	76,9%
Responsables de calidad de la educación a nivel municipal	Inadecuado	37,80%	Adecuado	92,8%
Responsables provinciales de calidad de la educación	Inadecuado	55,50%	Adecuado	95,5%

ANEXO 23

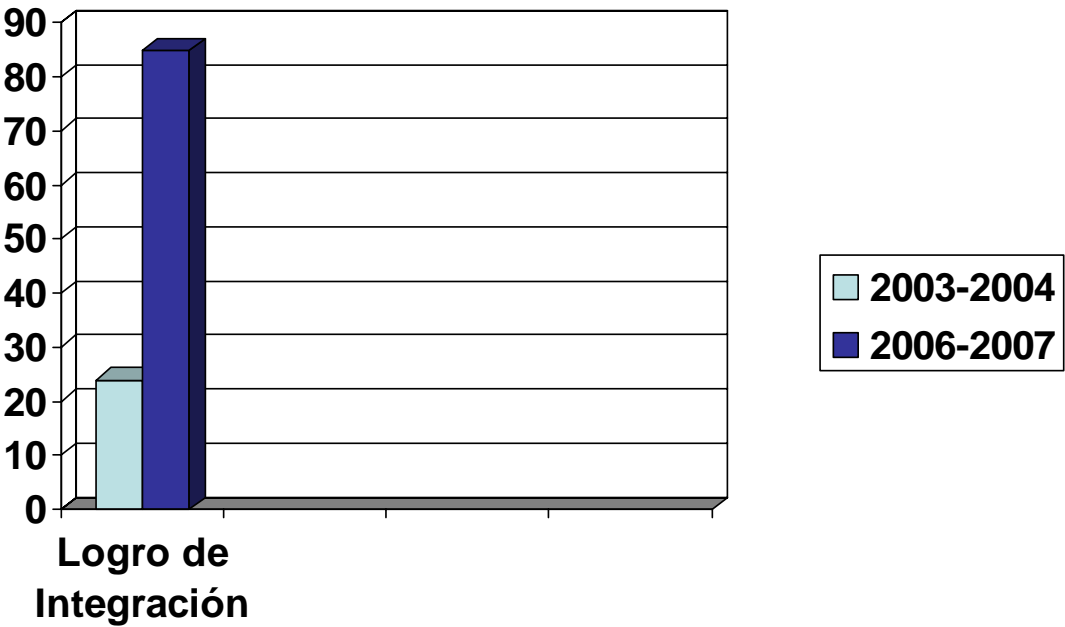
COMPARACIÓN DEL LOGRO DE LA INTEGRACIÓN SECE –STM ANTES Y DESPUÉS DE APLICADA LA ESTRATEGIA CON ESTE FIN EN PREUNIVERSITARIO.



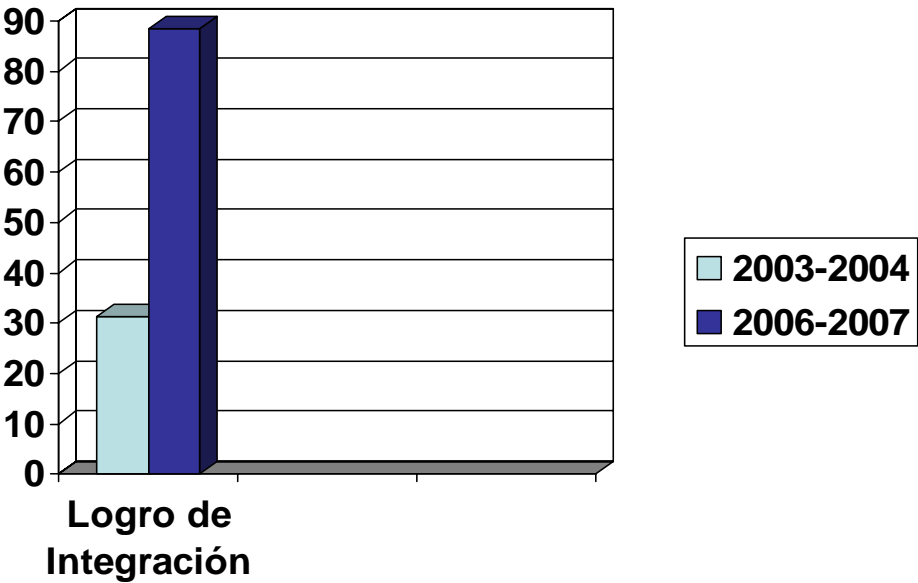
DIRECTORES DE ESCUELA.



DIRECTIVOS MUNICIPALES.

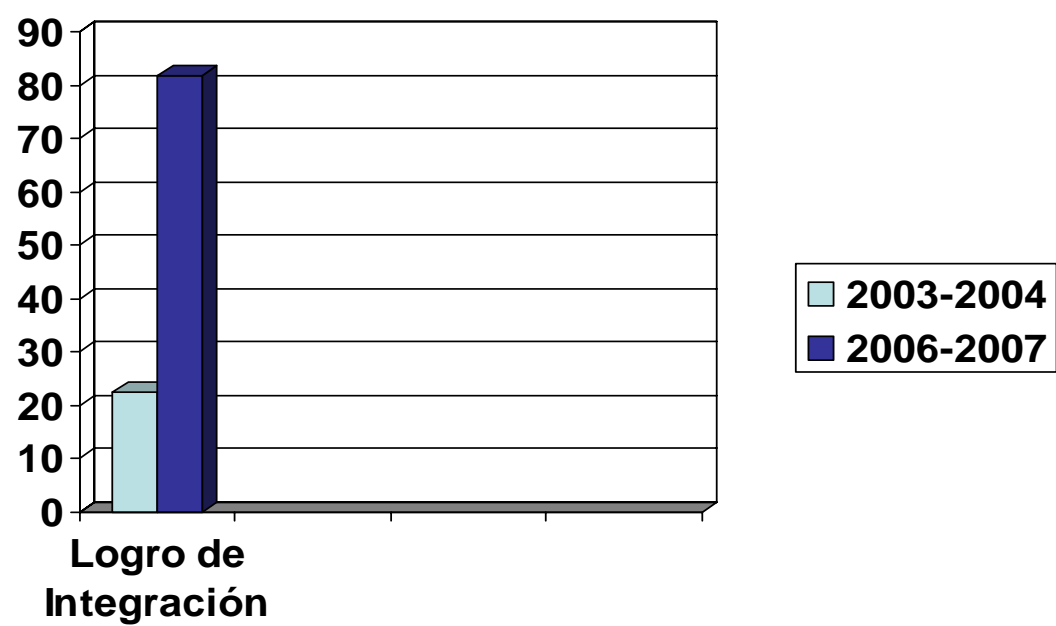


DIRECTIVOS PROVINCIALES.

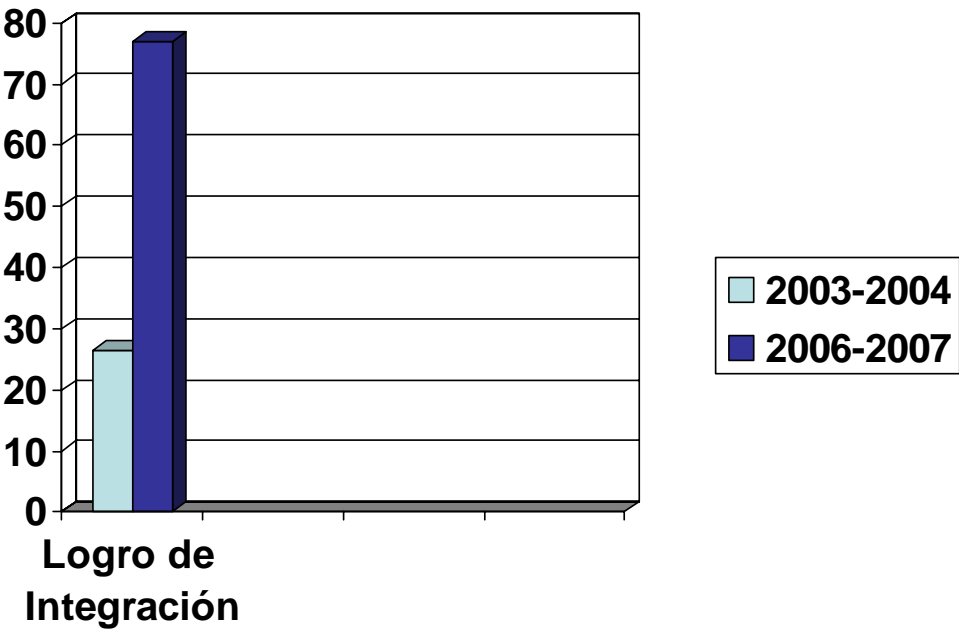




RESPONSABLES PROVINCIALES DE ASIGNATURA.



RESPONSABLES MUNICIPALES DE ASIGNATURA.



RESPONSABLES MUNICIPALES DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.



RESPONSABLES PROVINCIALES DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

